

Название диспута: Расширение порта Пярну до района Старого Пярну и оценка воздействия на окружающую среду

Место: Пярну, Эстония

Диспут с массовым участием
по какой статье? статья 6

Цель диспута с массовым участием:

Узнать мнение граждан о плане расширения порта, чтобы обеспечить экологически здоровые условия жизни населения.

Использовавшиеся методы участия:

В соответствии с Законом о строительстве и планировании, планируемые инвестиции, как например для порта Старого Пярну, должны быть подробно рассмотрены, а также обеспечено участие общественности. О предлагаемом плане расширения порта жителей Старого Пярну известили через СМИ (газеты и радио). План был подготовлен лицензированной компанией «ЭСП Инжиниринг». Первоначальная документация плана (геологическая документация, генеральный план города, архитектурные требования (улицы, зеленые зоны), технические требования (канализация сточных и ливневых вод, центральное отопление), социальные требования (проблемы археологического характера) была подготовлена Комитетом городского планирования муниципалитета Пярну.

План был выставлен на всеобщее обозрение на бензозаправочной станции, а развернутый план был представлен общественности в отделе планирования городского совета Пярну с 16 по 30 сентября 1999 года. Замечания можно было представить во время публичного представления плана и публичных слушаний, которые проводились 18 октября 1999 года в отделе планирования городского совета Пярну.

Во время публичных обсуждений был представлен развернутый план. Публичные обсуждения проводились в форме собраний обычно в отделе планирования городского совета Пярну, на которых широкой публике были представлены содержание развернутого плана и полученные предложения, а также протоколировались новые предложения.

Граждане имели возможность вносить новые предложения по плану. Большинство их было представлено в письменной форме, под одним предложением стояло 114 подписей, а под другим - 26. Также можно было подавать предложения по электронной почте, так как муниципалитет Пярну имеет свою страницу в Интернете с каналом электронной почты. Однако, такой возможностью никто не воспользовался, поскольку граждане предпочитают подавать подписанные письменные предложения.

Также имелась возможность внести предложения устно во время публичных слушаний. Эти предложения вместе с замечаниями и идеями принимались от людей во время публичных слушаний и включались в протоколы. На предложения отвечал руководитель проекта, как и на письменные предложения. Любые важные проблемы, которые руководитель проекта не мог решить, передавались в муниципалитет Пярну.

Кто участвовал?

В публичных слушаниях очень активное участие принимали местные жители. Собрание посетили 24 человека: представитель Пярнусского округа, представители района Старого Пярну из общества домовладельцев Пярну, «Родители» района Пярну-V, представители жителей и представители предприятий, которые находятся вблизи расположения предложенного объекта.

Стадия(-и), на которой общественность участвовала в процессе:

Сначала общественность имела возможность просмотреть проект развернутого плана и выразить свои мнения. Это длилось две недели. После того, как развернутый план был подготовлен, его выставили для ознакомления в течение двух недель. Такое выставление сопровождалось публичными слушаниями. Публика имела возможность выразить свои мнения и внести предложения на стадии публичного представления и публичных слушаний. Все предложения получили письменный или устный ответ. Предложения граждан собрали 140 подписей. Предложения были переданы представителями 6 предприятий, округа Аудру и 4 управлений муниципалитета Пярну.

Предложения обсуждались на публичных слушаниях в зале Отдела планирования городского совета Пярну 18 октября 1999 года. Обществом были информированы о проведении публичных слушаний через местные газеты и радио. Граждане, которые внесли предложения, получили письменные приглашения на публичные слушания. Все замечания и предложения были переданы автору работ по планированию - проектной компании «ЭСП Инжиниринг».

Какая информация была доступна?

Вся имеющаяся информация была обнародована в форме объяснительной записки и плана. План показывал размещение зданий, дорог, коммуникаций, складов и границы земельных участков. Объяснительная записка содержала информацию, включавшую в себя описание текущей ситуации и оценку воздействия на окружающую среду. Вся информация предоставлялась публике бесплатно и была доступна в Комитете планирования муниципалитета Пярну. Общественности были доступны все документы, а информация о процедуре развернутого планирования была задокументирована и подшита.

Развернутый план существовал и в цифровом формате, но не был доступен для широкой общественности (как не было и другой электронной информации), поскольку жители этого района не слишком искушены в электронных средствах связи, и было решено, что их использование могло бы вызвать замешательство.

Каков результат диспута с участием общественности?

Обществом активно участвовало в обсуждениях развернутого плана. Основное внимание было сосредоточено на проблемах окружающей среды (шум, пыль, уменьшение вибрации, сохранение зеленых зон и пляжа, планирование детской спортивной площадки). Однако, оказалось, что относящиеся к окружающей среде предложения можно решить, поэтому их не представили в муниципалитет Пярну.

Горячие дискуссии вызвали границы земель, принадлежащих предприятиям, которые расположены в зоне планирования. По этой причине развернутый план до сих пор не может быть представлен муниципалитету Пярну. Поэтому будет проводиться еще один процесс участия общественности с публичными слушаниями. Если руководители проекта не смогут найти решения проблем, предложения будут переданы в муниципалитет.

Комментарии участников:

Процесс участия общественности был успешным. До вступления развернутого плана в силу было решено несколько касающихся охраны окружающей среды проблем.

Контакты:	Raivo Stimmer, ведущий специалист по вопросам охраны воды и окружающей среды отдела коммунальных услуг муниципалитета
Адрес:	Rõhtli 25 800 10 Pärnu ESTONIA
Тел.:	+ 372 44 73 636
Факс:	+ 372 44 73 632
E-mail:	raivo@lv.parnu.ee

Мнение РЭЦ о диспуте с массовым участием:

Представляется, что диспут был проведен добросовестно и тщательно. Уведомление было адекватным, процедуры надлежаще разработаны. Легкость, с которой предложения по проблемам окружающей среды адресовались автору предложения, может означать, что публика не имела достаточных знаний, чтобы делать развернутые комментарии по техническим вопросам. Результатом более активного процесса, возможно с участием независимых экспертов или развертыванием более широкой кампании, могло бы стать более углубленное понимание проблем и более существенный вклад общественности. Отношение к использованию информации в электронном виде противоречит общему подходу Орхусской Конвенции. Тем не менее, представляется, что принятый в данном случае подход был оправдан местными условиями.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 6:

Нет, если основываться на представленной информации.