

Название диспута: Система утилизации опасных отходов – исследования на предпроектном уровне для строительства хранилища отходов пестицидов.

Место: 3 км от Стара-Загора, примерно в 1 км от деревни Хриштени

Диспут с массовым участием
по какой статье? статья 7

Цель диспута с массовым участием:
Узнать мнение общественности о предлагаемом плане утилизации отходов.

Предпосылки:

Основными отраслями промышленности в городе Стара-Загора являются металлообработка, электроника и сельское хозяйство. Также производятся пестициды для промышленности и сельского хозяйства, но в результате образуются опасные отходы. В соответствии с литерой Б статьи 26 Закона об охране окружающей среды муниципалитеты обязаны осуществлять программы использования опасных отходов на своих территориях.

В 1994 году муниципалитет Стара-Загора заключил договор с болгарским акционерным обществом из Софии «Балбокинжиниринг» на разработку Системы утилизации опасных отходов. План был разработан совместно с Региональной инспекцией по охране окружающей среды и вод (РИООСВ), Инспекцией здоровья окружающей среды (ИЗОС), Региональным управлением внутренних дел, Управлением по защите населения от природных катастроф и промышленных аварий и Региональной инспекцией по охране труда.

Председатель Руководящего комитета Муниципального фонда защиты окружающей среды (МФЗОС), который одновременно является мэром города, представил предложенный план использования на сессии муниципального совета. План был утвержден на проводившейся 12 декабря 1996 года сессии и учитывал мнения перечисленных выше учреждений.

«Система утилизации опасных отходов» была рассмотрена и утверждена Министерством охраны окружающей среды и вод (МООСВ) в декабре 1998 года, вскоре после утверждения национальной стратегии по утилизации опасных отходов. МООСВ решило, что исследования на месте должны быть проведены на предпроектной стадии, что должна быть подготовлена предварительная Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта и что отчет по ОВОС должен быть представлен до начала работ по строительству хранилища.

Таким образом, проблема безопасного хранения отходов пестицидов и других опасных отходов вблизи города Стара-Загора была решена демократическим путем при выполнении требований Европейского стандарта ISO 14011. Муниципальный совет и СМИ были извещены о наших планах в 1996 году.

Использовавшиеся методы участия:

Были проведены три собрания. На них рассматривался отчет по ОВОС и обсуждались возможные оптимальные варианты хранения опасных отходов. Участники были официально приглашены местными органами власти: о проведении первого собрания мэр города опубликовал объявление, о проведении второго собрания было сообщено в разосланных официальных письмах, о проведении третьего собрания в СМИ были помещены объявления, а также разосланы официальные приглашения. Протоколы собраний по обсуждению ОВОС были оформлены и приложены к официальным документам по ОВОС.

Кто участвовал?

На первой встрече присутствовали специалисты муниципалитета и местное население деревни Хриштени - всего около 100 человек. Собрание проводилось вечером в специальном конференц-зале, который оказался полностью заполненным. Тем не менее, СМИ представлены не были, но им было предложено присутствовать на втором собрании общественности по вопросам ОВОС плана. Вторая встреча была организована при поддержке НО, и на ней присутствовали НО, широкая общественность и СМИ. НО, широкая общественность и СМИ были официально приглашены к участию официальными письмами. Собрание проводилось в арендованном зале гостиницы. Присутствовали 40 человек. На третьей встрече были представлены все сектора экономики и населения, присутствовали также и НО, широкая общественность и СМИ - снова около 40 человек. Собрание проводилось в здании муниципалитета. Широкая общественность приглашалась и принимала участие во всех трех встречах.

Стадия(-и), на которой общественность участвовала в процессе:

Собрания общественности являются обязательными для всех отчетов по ОВОС. Обычно их организуют в

региональных отделениях Министерства охраны окружающей среды и вод, РИИОСВ или непосредственно в министерстве. Каждое такое собрание общественности заканчивается принятием решения в поддержку или против предлагаемого проекта. Результаты собраний передаются в МООСВ, где Высший экспертный совет по вопросам охраны окружающей среды (ВЭСВООС) принимает окончательные решения, принимая во внимание общественное мнение. Однако, если проект находится в полном соответствии с законом, очень редко окончательное решение является отрицательным только вследствие общественного мнения.

Первой возможностью для общества участвовать в процессе принятия решения было рассмотрение отчета по ОВОС и презентация, предложенные местному населению в деревне Хриштени перед началом строительных работ на площадке под хранилище.

Мэр деревни Хриштени представил экспертную группу по ОВОС, которая проводила предпроектные исследования для выбора площадки под хранилище. Был предоставлен очень большой объем информации (см. раздел ниже). Тем не менее, хотя местное население терпеливо слушало все говорившееся на презентации, не было ни обсуждения, ни вопросов. Существует мнение, что различные организации и другие местные жители убедили представителей общественности в том, что хранение химикатов опасно и составляет угрозу здоровью людей.

Второе собрание было организовано при поддержке НО «За Землю» и всех других НО региона. Несмотря на то, что соответствующая информация была распространена заблаговременно, никакой консенсус не мог быть достигнут по вопросу наилучшего варианта хранения опасных отходов.

На третьем собрании общественности по ОВОС, на котором присутствовали все граждане и представители НО, была достигнута договоренность о том, что методы хранения, используемые для радиоактивных отходов на атомной электростанции «Козлодуй», являются наиболее пригодными для хранения отходов пестицидов. На собрании была достигнута договоренность о том, что хранилище должно располагаться вдали от деревни.

Какая информация была доступна?

СМИ были заранее извещены о планах разработать систему утилизации отходов и хранилище, и была распространена информация о планах по строительству системы утилизации отходов и хранилища. Муниципалитет предоставлял информацию о собраниях общественности и о проекте. Интернет для предоставления информации не использовался.

Во время первой встречи общественности был показан фильм, рассказывающий о расположении строительной площадки, хранилищах для хранения отходов пестицидов и проверках, проведенных при содействии Международного агентства по атомной энергии. Также руководители проекта поделились своим опытом по перемещению отходов пестицидов из прежних хранилищ (которые к тому времени устарели и разрушились) в новые и более безопасные. Было показано, как можно использовать такие сооружения, чтобы исключить любое воздействие хранимых химикатов на окружающую среду и здоровье людей.

Кроме того, было также рассказано об опыте жителей деревни Еленово муниципалитета Нова-Загора. Сначала они не были полностью согласны с мнением экспертов, даже возникали споры. Но, когда пестициды были перемещены в более безопасные упаковочные емкости, жители деревни пришли к выводу, что химикаты складированы надлежащим образом и не представляют угрозы для окружающей среды и здоровья людей.

Перед вторым собранием муниципалитет Стара-Загора распространил среди общественности информацию о предлагаемом плане использования опасных отходов.

Каков результат диспута с массовым участием общественности?

Из-за многочисленных протестов общественности и жалоб от НО Высший экспертный совет по вопросам окружающей среды Министерства охраны окружающей среды и вод отменил окончательное решение по хранению и размещению хранилища опасных отходов. Проект не был допущен к переходу на стадию разработки и реализации.

В данном случае на третьем собрании общественности по ОВОС была достигнута договоренность между всеми гражданами и НО о методе, который должен использоваться для хранения опасных отходов. Однако, не было согласия по вопросу размещения площадки под хранилище. Публика отказывалась утвердить какую-либо площадку для хранилища в деревне или вблизи нее, соглашаясь с тем, что она должна быть в каком-нибудь другом месте.

ВЭСВООС при МООСВ принял решение приостановить проект до того, как он достигнет стадии разработки и реализации. Это произошло, главным образом, из-за негативного общественного мнения.

Комментарии участников:

Старший специалист по вопросам защиты экологии Стефан Попов (инженер отдела охраны окружающей среды муниципалитета Стара-Загора) приветствует начало одновременного исследования вторичной переработки различных химических соединений, входящих в состав отходов пестицидов, что потребует специального хранилища, с точки зрения оценки их возможного воздействия на окружающую среду.

Он далее приветствует участие общественности в процессе принятия решений как важный шаг в решении экологических проблем. Он говорит, что демократический процесс принятия решений является хорошей предпосылкой для создания в Болгарии социальной рыночной экономики, не наносящей вред окружающей среде.

Контакты:	Stefan Popov, инж., эксперт по вопросам охраны окружающей среды
Адрес:	107 "Simeon Veliki" Blv. Stara Zagora Municipality 6000 Stara Zagora Bulgaria
Тел.:	++ 359 42 289
Факс:	++ 359 42 601168

Мнение РЭЦ о диспуте с массовым участием:

Все три собрания общественности и весь процесс участия общественности имеют положительные и отрицательные аспекты. Сравнительно широкое консультирование и использование принятых стандартов в качестве цели привели к достижению консенсуса по методу хранения. Широкий круг общественности (включая, например, жителей деревни Еленово) явился еще одним положительным аспектом. Тем не менее, создается впечатление, что многочисленные собрания общественности можно было бы провести более организованно и эффективно. В то время как казалось, что общественность принимала участие в отношении метода хранения отходов в конструктивном русле, она имела негативное отношение к проблеме. Это показывает знакомое ограничение участия общественности в отношении предоставления местному населению права «вето» на размещение производственных мощностей в их местностях.

Существенные упущения с точки зрения требований статьи 7:

Отсутствуют, исходя из представленной информации.