

**North American NGO PRTR Capacity Building Proposal**

**Submission Date: May 18, 2006**

**Project Status: Seeking funding**

**Project Country: Mexico**

**Current Funding: None**

**Informal Executive Summary in English  
Proposal for Fundraising Support  
For Mexican NGOs  
“For a PRTR for Mexico”**

**Composed by**

Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.

Colectivo Ecologista Jalisco

Enlace Ecológico A.C.

Fronteras Comunes A.C.

Periodismo para Elevar la Conciencia Ecológica

Presencia Ciudadana Mexicana A.C.

Proyecto Fronterizo de Educación Ambiental A.C.

Red de Acción sobre Plaguicidas y Alternativas en México

The purposes of the non-profit groups listed above is to present the proposal “For a PRTR for Mexico” to donor organizations that would help develop and support the operation of the entire project outlined or parts of it for a 24-month period.

The groups involved are members of the North American Commission for Environmental Cooperation (CEC) Advisory Committee for North American PRTRs and of the Mexican Environmental Secretariat (Semarnat) Technical Advisory Committee for the PRTR in Mexico.

The initiative to constitute the proposal “For a PRTR for Mexico” and present it to the CEC for seed money was first discussed at the CEC PRTR advisory committee meeting and associated tri-national NGO meeting in Washington, D.C. in October 2003 and most recently at a similar event held in October 2005 in Monterrey, Mexico. It was supported by representatives of the following U.S. and Canadian NGOs:

Arizona Toxics Information  
International Relations Center  
National Environmental Trust  
Pollution Probe  
Stop  
Working Group on Community Right to Know

Canadian Institute for Environmental Law & Policy  
Pembina Institute

The proposal “For a PRTR for Mexico” explains the above information and goes on to relate a chronology of PRTR development to date in Mexico. It then puts forth the overall and specific objectives of the project.

The general thrust is to achieve a PRTR in Mexico comparable to those of the United States and Canada, and make it accessible as a useful tool to various sectors, for which capacity building needs support, first for the NGOs themselves, and then for other stakeholders whose training would be facilitated by the NGOs.

In its fifth section, the proposal outlines the strategy, which is that each of the organizations involved will take charge of the needs that pertain to its specialization area. Evaluations of progress will be performed two times yearly by each organization once a year for its work and once a year for the overall project, it says.

The work program is then described, organization by organization for the 24-month period. By reading each organization’s commitment, foundation representatives can easily see which projects several organizations will be sponsoring and which ones will be undertaken separately as part of the overall effort. The program segments are accompanied by U.S.-dollar budget proposals.

Finally, curriculums of each participating organization are included.

The authors have asked the North American Commission for Environmental Cooperation to provide seed money to support people to spend time writing grant applications based on this proposal “For a PRTR for Mexico.”

In addition, project personnel would be interested in knowing if the CEC and other donors would be able to offer matching funds as an incentive for other potential foundations that would receive the proposal.

Further, if the CEC and other donors have financial support available for concrete aspects of the proposal, authors would be grateful to receive it.

Another way in which the donors might support this project would be to act as a conduit to receive grant money and distribute it. For that, the authors would include a 10-15 percent additional funding request to foundations that would receive the proposal.

Finally, since the proposal is in Spanish, the authors would appreciate help from the CEC or other agencies in translating it to English.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Pugnar por la publicación de la Norma Obligatoria Mexicana del RETC como medio para la aplicación del Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (RETC).
2. Monitorear el cabal cumplimiento del RETC por parte de la industria.
3. Vigilar su rigurosa aplicación por parte de los gobiernos federal, estatal y municipal.
4. Impulsar los RETC estatales, obligatorios, públicos, por planta y por sustancia completamente equiparables entre sí.
5. Corroborar que los informes del RETC sean completos, oportunos, públicos y cada vez más comparables a nivel internacional e interestatal.
6. Proponer la inclusión de nuevas sustancias en el RETC, de acuerdo con la aparición de nuevas actividades productivas.
7. Presentar, en tiempo y forma, propuestas tendentes a mejorar el RETC, en sus coberturas temática, sectorial y geográfica de acuerdo con las transformaciones de la planta productiva y el surgimiento de nuevas actividades económicas en el territorio nacional.
8. Impartir talleres de información a la industria, medios de prensa y líderes de opinión, para obtener su respaldo y que actúen como agentes multiplicadores.
9. Realizar conferencias de prensa, de manera periódica, para orientar a la opinión pública sobre la importancia y trascendencia del RETC.
10. Establecer un sitio en Internet que ofrezca información derivada de cada uno de los objetivos, resultados y actividades del RETC.
11. Apoyar y participar con agencias de gobierno, industrias, centros de investigación y de educación superior, así como con organizaciones no gubernamentales, en el desarrollo del RETC.
12. Mantener comunicación constante con agencias de gobierno, representantes de la industria, centros de investigación y de educación superior y organizaciones no gubernamentales del resto del mundo, para mejorar de manera constante la aplicación y difusión de resultados del RETC.
13. Impulsar una red de organizaciones no gubernamentales dedicadas a fortalecer y desarrollar el RETC.
14. Elaborar y enviar de manera periódica, informes, boletines de prensa y notas informativas sobre el RETC, a los medios de comunicación masiva, alternativa y propios, para su difusión.

## **III. ORGANIZACIONES CORRESPONSABLES**

Las organizaciones que presentan esta iniciativa, las cuales se enlistan enseguida, forman parte del Grupo Consultivo del proyecto RETC auspiciado por la Comisión de Cooperación Ambiental del TLCAN, en tanto que las organizaciones mexicanas integradas en esa relación, son parte integrante además del Comité Técnico Consultivo del RETC en México, alentado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.<sup>1</sup>

---

Esta iniciativa es propuesta, hasta la fecha por las siguientes organizaciones de México, Estados Unidos y Canadá en orden alfabético.

Arizona Toxics Information  
Canadian Institute for Environmental Law & Policy  
Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.  
Colectivo Ecologista Jalisco  
Enlace Ecológico A.C.  
Fronteras Comunes A.C.  
Greenpeace México  
Informa A.C.  
International Relations Center  
La Neta, S.C.  
National Environment Trust  
Periodismo para Elevar la Conciencia Ecológica  
Pollution Probe  
Presencia Ciudadana Mexicana A.C.  
Proyecto Fronterizo de Educación Ambiental A.C.  
Red de Acción sobre Plaguicidas y Alternativas en México  
Red Fronteriza para la Salud y Ambiente A.C.  
Stop  
Unión de Grupos Ambientalistas, I.A.P.  
Working Group on Community Right to Know