



Европейская экономическая комиссия

Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

Шестая сессия

Будва, Черногория, 11–13 сентября 2017 года
Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Процедуры и механизмы, способствующие осуществлению Конвенции: механизм соблюдения

Доклад Комитета по соблюдению*

Соблюдение Румынией своих обязательств по Конвенции

Резюме

Настоящий документ был подготовлен Комитетом по соблюдению во исполнение просьбы, изложенной в пункте 19 решения V/9 Совещания Сторон (ЕСЕ/МР.РР/2014/2/Add.1), и в соответствии с мандатом Комитета, изложенным в пункте 35 приложения к решению I/7 Совещания Сторон о рассмотрении соблюдения (ЕСЕ/МР.РР/2/Add.8).

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



I. Введение

1. На своей пятой сессии (Маастрихт, 30 июня – 1 июля 2014 года) Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), приняло решение V/9j о соблюдении Румынией своих обязательств по Конвенции (см. ECE/MP.PP/2014/2/Add.1).

II. Резюме последующей деятельности

2. Соответствующая Сторона представила свой первый доклад о ходе выполнения решения V/9j 29 января 2015 года.

3. По просьбе Комитета 29 января 2015 года секретариат направил первый доклад соответствующей Стороны авторам сообщения ACCC/C/2010/51, предложив им представить свои замечания к 19 февраля 2015 года. Авторы сообщения не представили замечаний.

4. В письме от 20 октября 2015 года секретариат направил первый обзор Комитета, касающийся хода осуществления решения V/9j, соответствующей Стороне. В своем письме секретариат проинформировал соответствующую Сторону о том, что ей следует к 31 октября, но не позднее 31 декабря 2015 года представить Комитету свой второй доклад о ходе осуществления, касающийся принятых мер и результатов, достигнутых на сегодняшний день в осуществлении рекомендаций, изложенных в решении V/9j.

5. В письме от 9 ноября 2015 года соответствующая Сторона указала, что она представит свой второй доклад к 31 декабря 2015 года и должным образом представила его в указанный срок.

6. По просьбе Комитета 7 января 2016 года секретариат направил второй доклад соответствующей Стороны авторам сообщения ACCC/C/2010/51, предложив им представить свои замечания к 28 января 2016 года. Авторы сообщения не представили замечаний.

7. На своем пятидесятом втором совещании (Женева, 8–11 марта 2016 года) Комитет рассмотрел вопрос о ходе осуществления решения V/9j на открытом заседании с участием соответствующей Стороны в формате аудиоконференции. Несмотря на приглашение, авторы сообщения не участвовали в сессии.

8. После пятидесяти второго совещания, 18 марта и 14 апреля 2016 года, соответствующая Сторона представила дополнительную информацию о мерах, принятых для осуществления решения V/9j.

9. В письме от 3 января 2017 года секретариат направил второй обзор Комитета, касающийся хода осуществления решения V/9j, соответствующей Стороне. В своем письме секретариат проинформировал соответствующую Сторону о том, что для того, чтобы Комитет учел соответствующую информацию при подготовке доклада шестой сессии Совещания Сторон, все меры, необходимые для выполнения решения V/9j, должны быть приняты, а отчет о результатах представлен не позднее 31 января 2017 года.

10. 31 января 2017 года соответствующая Сторона представила дополнительную информацию, а 1 февраля 2017 года авторы сообщения ACCC/C/2010/51 представили краткие замечания по ней.

11. На пятидесятом шестом совещании Комитета (Женева, 28 февраля – 3 марта 2017 года) представители соответствующей Стороны участвовали в формате аудиоконференции и лично в открытом заседании, посвященном обзору хода осуществления решения V/9j. Представитель авторов сообщения также участвовал в формате аудиоконференции.

12. 31 марта 2017 года соответствующая Сторона представила дополнительную информацию о мерах, принятых для осуществления решения V/9j. Несмотря на предложение представить замечания, авторы сообщений их не представили.

13. Комитет утвердил свой доклад шестой сессии Совещания Сторон о ходе осуществления решения V/9j на своем пятьдесят седьмом совещании (Женева, 27–30 июня 2017 года) и затем просил секретариат направить его соответствующей Стороне и авторам сообщений.

III. Соображения и оценка Комитета

14. Для выполнения требований, содержащихся в решении V/9j, соответствующая Сторона должна представить Комитету данные, подтверждающие, что:

a) приняты необходимые законодательные, нормативные и административные меры для обеспечения того, чтобы государственные должностные лица были в строгом соответствии с законом обязаны:

i) отвечать на просьбы представителей общественности о предоставлении доступа к экологической информации в кратчайшие сроки и не позднее чем через месяц после представления просьбы, а в случае отказа – указывать его причины¹;

ii) толковать основания для отказа в доступе к экологической информации ограничительным образом, принимая во внимание заинтересованность общественности в получении такой информации, и указывать, приводя причины отказа, каким образом заинтересованность общественности в получении этой информации была принята во внимание²;

iii) предусматривать разумные сроки, соизмеримые с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, на которые распространяется действие Конвенции, и для представления замечаний по ним³;

b) государственным органам была предоставлена надлежащая информация об изложенных выше обязанностях и для них была организована соответствующая подготовка⁴.

15. Комитет приветствует два доклада о ходе осуществления, полученные от соответствующей Стороны, отмечая, что первый доклад был представлен с опозданием, а третий доклад вообще не был получен. Комитет также приветствует дополнительную информацию, представленную соответствующей Стороной 9 ноября, 18 марта и 14 апреля 2016 года и 31 января и 31 марта 2017 года, а также замечания, представленные автором сообщения ACCC/C/2010/51 1 февраля 2017 года.

Пункт 2 а) i) решения V/9j: своевременное реагирование и обоснованные отказы в доступе к информации

Своевременное реагирование (пункт 1 статьи 4 Конвенции)

16. В связи с пунктом 2 а) i) решения V/9j и требованием пункта 1 статьи 4 Конвенции представлять ответ на запросы о предоставлении информации в течение одного месяца в своей дополнительной информации от 18 марта 2016 го-

¹ Решение V/9j, пункт 2 а) i).

² Там же, пункт 2 а) ii).

³ Там же, пункт 2 а) iii).

⁴ Там же, пункт 2 б).

да соответствующая Сторона обратила внимание Комитета на Постановление правительства № 878/2005, которое, по ее мнению, выполняет это требование⁵.

17. Пункт 1 статьи 4 Постановления № 878/2005 гласит:

Экологическая информация предоставляется заявителю в конкретно установленные, максимально кратчайшие сроки или не позднее одного месяца после получения запроса государственным органом.

18. Комитет считает, что пункт 1 статьи 4 Постановления № 878/2005 действительно содержит требование, согласно которому государственные органы обязаны отвечать на просьбы о предоставлении экологической информации в течение одного месяца. Однако, как отметил Комитет в пункте 27 своего второго обзора, Постановление № 878/2005 уже действовало во время событий, которые были рассмотрены в выводах Комитета по сообщению АССС/С/2010/51⁶. Несмотря на это, власти не выполнили одномесячный срок в этом деле, и Комитет пришел к выводу о том, что соответствующая Сторона не обеспечила соблюдение пунктов 1 и 4 статьи 4 Конвенции в сочетании с положениями пунктов 2 и 7 в отношении двух из трех информационных запросов, о которых Комитету сообщил автор⁷.

19. В своем втором обзоре Комитет разъяснил соответствующей Стороне, что для выполнения пункта 2 а) i) решения V/9j в отношении сроков реагирования на просьбы о предоставлении информации она должна будет представить данные, подтверждающие принятие мер для обеспечения практического выполнения государственными органами требований постановления № 878/2005 в полном объеме⁸. Комитет также информировал соответствующую Сторону о том, что для того, чтобы Комитет мог отразить все меры, необходимые для выполнения решения V/9j, в докладе шестой сессии Совещания Сторон, они должны быть приняты и отчет о результатах представлен не позднее 31 января 2017 года⁹.

20. Рассмотрев информацию, представленную соответствующей Стороной 31 января 2017 года¹⁰, а также дополнительную информацию, представленную 31 марта 2017 года¹¹, Комитет пришел к выводу, что соответствующая Сторона не представила данных о каких-либо мерах, принятых для обеспечения практического осуществления пункта 1 статьи 4 решения 878/2005. Таким образом, Комитет постановляет, что соответствующая Сторона не выполнила требования пункта 2 а) i) решения V/9j в отношении сроков реагирования на просьбы о предоставлении информации.

Пояснение причин отказа в просьбе о предоставлении информации

21. В связи с пунктом 2 а) i) решения V/9j и требованием указывать причины для отказа в пункте 3 статьи 15 Постановления № 878/2005 предусмотрено следующее:

⁵ Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленная соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 1.

⁶ Второй обзор Комитета, касающийся хода осуществления, 3 января 2017 года, пункт 27.

⁷ ECE/MP.PP/C.1/2014/12, пункты 112 а) и b).

⁸ Второй обзор Комитета, 3 января 2017 года, пункт 28.

⁹ Там же, пункт 46.

¹⁰ Дополнительная информация, представленная соответствующей Стороной, 31 января 2017 года, стр. 1.

¹¹ Письмо соответствующей Стороны, 31 марта 2017 года.

Отказ в предоставлении экологической информации должен содержать мотивы отказа, а также информацию, касающуюся процедуры пересмотра, предусмотренной в статьях 16–19¹².

22. Комитет отмечает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 15 Постановления правительства № 878/2005 государственные органы действительно должны в случае отказа указывать его причины¹³. Вместе с тем, как Комитет отметил в пункте 31 своего второго обзора, Постановление № 878/2005 действовало на момент представления просьб о предоставлении информации, рассмотренных в сообщении АССС/2010/51, но государственные органы не выполнили требование пункта 3 статьи 15 Постановления на практике¹⁴.

23. В своем втором обзоре Комитет разъяснил соответствующей Стороне, что для выполнения требований пункта 2 а) i) решения V/9j в отношении указания причин отказа соответствующая Сторона должна будет представить подтверждение мер, принятых для обеспечения того, чтобы государственные органы действительно в полной мере выполняли требования пункта 3 статьи 15 Постановления № 878/2005 на практике¹⁵.

24. Рассмотрев информацию, представленную соответствующей Стороной 31 января 2017 года¹⁶, а также дополнительную информацию, представленную 31 марта 2017 года¹⁷, Комитет пришел к выводу, что соответствующая Сторона не представила данных о каких-либо мерах, принятых для обеспечения практического осуществления пункта 3 статьи 15 Постановления № 878/2005. Таким образом, Комитет постановляет, что соответствующая Сторона не выполнила требования пункта 2 а) i) решения V/9j в отношении указания причин отказа в предоставлении информации.

Пункт 2 а) ii) решения V/9j: толкование исключений ограничительным образом с учетом заинтересованности общественности в раскрытии информации

25. В отношении пункта 2 а) ii) решения V/9j соответствующая Сторона заявила, что эта рекомендация уже учтена в статье 12 Постановления № 878/2005¹⁸. Пункты 2 и 3 статьи 12 гласят:

2) Основания для отказа, упомянутые в пункте 1) статьи 11, толкуются ограничительно с учетом в каждом конкретном случае заинтересованности общественности в раскрытии соответствующей информации.

3) В каждом деле проводится сравнительный анализ заинтересованности общественности в раскрытии информации и заинтересованности в соблюдении конфиденциальности¹⁹.

26. Комитет считает, что пункт 2 статьи 12 Постановления № 878/2005 действительно содержит требование, согласно которому государственные органы должны толковать основания для отказа в доступе к экологической информации ограничительным образом с учетом заинтересованности общественности в рас-

¹² Приложение 2 к дополнительной информации ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленной соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 6.

¹³ Второй обзор Комитета, 3 января 2017 года, пункт 31.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Дополнительная информация, представленная соответствующей Стороной, 31 января 2017 года, стр. 1.

¹⁷ Письмо соответствующей Стороны, 31 марта 2017 года.

¹⁸ Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленная соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 1.

¹⁹ Приложение 2 к дополнительной информации ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленной соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 5.

крытии этой информации²⁰. Вместе с тем, как отмечено выше, Постановление № 878/2005 уже действовало на момент представления заявлений о предоставлении информации, рассмотренных в сообщении АССС/2010/51, но в этом деле государственные органы не выполнили требование пунктов 2 и 3 статьи 12 Постановления на практике.

27. Кроме того, как пояснил Комитет в пункте 35 своего второго обзора, хотя в пункте 3 статьи 15 Постановления № 878/2005 содержится требование в отношении указания причин для отказа в удовлетворении просьбы о предоставлении экологической информации, в данном Постановлении нет положения, прямо обязывающего государственные органы указывать, каким образом была учтена заинтересованность общественности в раскрытии такой информации²¹. Поэтому Комитет в своем втором обзоре, касающемся хода осуществления, предложил соответствующей Стороне разъяснить меры, принятые для обеспечения того, чтобы был выполнен этот аспект пункта 2 а) ii) решения V/9j²².

28. В этой связи в своем втором докладе соответствующая Сторона заявила о своем намерении организовать национальный круглый стол с участием представителей центральных органов власти Румынии, посвященный основаниям для отказа в доступе к экологической информации²³. В своем письме от 31 марта 2017 года соответствующая Сторона вновь заявила, что проведет такое совещание за круглым столом для представителей государственных органов управления экологической информацией в «предстоящий период» 2017 года²⁴. Приветствуя эту инициативу, Комитет, тем не менее, выражает разочарование в связи с тем, что круглый стол не был организован в установленные сроки и поэтому его итоги не могут быть отражены в настоящем докладе.

29. В свете вышесказанного Комитет считает, что соответствующая Сторона до сих пор не выполнила требования, изложенные в пункте 2 а) ii) решения V/9j.

Пункт 2 а) iii) решения V/9j: разумные сроки для ознакомления с проектами стратегических документов, на которые распространяется действие Конвенции, и представления замечаний по ним

30. Что касается пункта 2 а) iii) решения V/9j и требования предоставлять разумные сроки, соизмеримые с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов и представления своих замечаний, то в своей дополнительной информации от 14 апреля 2016 года соответствующая Сторона заявила, что данное требование было полностью выполнено посредством Постановления правительства № 1076/2004²⁵.

31. Комитет отмечает, что в пункте 1 е) статьи 28 Постановления правительства № 1076/2004 содержится требование, в соответствии с которым компетентные органы должны устанавливать разумные сроки для процедуры оценки воздействия на окружающую среду, которые позволят общественности участвовать в ее этапах. Пункты 2) и 3) статьи 29 Постановления № 1076/2004 соответственно предусматривают минимальный срок в 15 календарных дней для представления замечаний на этапе предварительной оценки проекта плана или программы и 10 календарных дней для направления письменных предложений относительно повторной оценки решения по предварительной оценке после его

²⁰ Второй обзор Комитета, 3 января 2017 года, пункт 34.

²¹ Второй обзор Комитета, касающийся хода осуществления, 3 января 2017 года, пункт 35.

²² Там же.

²³ Второй доклад о ходе работы соответствующей Стороны, 31 декабря 2015 года, стр. 1; см. также дополнительную информацию ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленную соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 3.

²⁴ Письмо соответствующей Стороны, 31 марта 2017 года, стр. 2.

²⁵ Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть II), представленная соответствующей Стороной, 14 апреля 2016 года, стр. 1.

принятия. Кроме того, пункт 2) статьи 30 предусматривает, что общественность должна иметь 45 календарных дней для представления письменных замечаний по проекту плана или программы. В соответствии с пунктом 1 статьи 31 общественность должна получать уведомление за 45 календарных дней до начала публичных дебатов по проекту плана или программы и за 60 календарных дней в том случае, если осуществление этого плана может иметь значительные трансграничные последствия²⁶.

32. Комитет считает, что вышеупомянутые сроки могут, в случае их реального применения, обеспечить выполнение требования о предоставлении разумных сроков. Вместе с тем, как Комитет отметил в пункте 37 своего второго обзора, Постановление № 1076/2004 также было в силе во время процедуры СЭО по энергетической стратегии, ставшей предметом сообщения АССС/С/2010/51, и общественности было предоставлено только 11 дней для представления замечаний по ней²⁷. В своем втором обзоре Комитет пояснил соответствующей Стороне, что ему необходимо подтверждение мер, принятых по обеспечению соблюдения этих положений государственными органами на практике в будущем.

33. В этой же связи как в первом, так и во втором обзоре²⁸ Комитет предложил соответствующей Стороне представить Комитету доклады о результатах оценки, которая, как утверждала соответствующая Сторона в своем первом докладе, будет завершена до конца 2015 года²⁹. В своих первом и втором обзорах Комитет также просил соответствующую Сторону представить информацию о законодательных, нормативных и административных мерах, которые было предложено принять в свете этой оценки, в том числе информацию о сроках принятия этих мер³⁰. Комитет выражает свое разочарование в связи с тем, что, несмотря на эти напоминания, соответствующая Сторона так и не проинформировала Комитет о результатах оценки.

34. В своей дополнительной информации от 31 января 2017 года соответствующая Сторона указала на находящиеся на стадии принятия законодательные поправки, направленные на осуществление директивы 2014/52/EU Европейского парламента и Совета от 16 апреля 2014 года, вносящей изменения в директиву 2011/92/EU об оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду³¹. Однако, как отметил в своих комментариях автор сообщения от 1 февраля 2017 года, эти изменения относятся только к процедуре ОВОС и не касаются сроков, применимых к участию общественности в работе над стратегическими документами в соответствии со статьей 7 Конвенции³².

35. Что касается практического обеспечения разумных сроков для участия общественности в работе над стратегическими документами, соизмеримых с характером и сложностью документа, то Комитет приветствует заявление соответствующей Стороны о том, что Постановление № 1076/2004 действует в отношении всех оперативных программ на 2014–2020 годы³³. Кроме того, Комитет приветствует заявление о том, что окончательные варианты проектов оперативных программ и требуемой экологической экспертизы или оценки были

²⁶ Второй обзор Комитета, 3 января 2017 года, пункт 36.

²⁷ Там же, пункт 37.

²⁸ Первый обзор Комитета, 20 октября 2015 года, пункт 16; второй обзор Комитета, пункт 45.

²⁹ Первый доклад соответствующей Стороны, стр. 3.

³⁰ Первый обзор Комитета, 20 октября 2015 года, пункт 16; второй обзор Комитета, пункт 45.

³¹ Дополнительная информация, представленная соответствующей Стороной, 31 января 2017 года.

³² Комментарии автора сообщения, 1 февраля 2017 года.

³³ Второй доклад соответствующей Стороны, 31 декабря 2015 года, стр. 2; дополнительная информация ко второму докладу (часть I) от соответствующей Стороны, 18 марта 2016 года, стр. 2 и дополнительная информация ко второму докладу (часть II) от соответствующей Стороны, 14 апреля 2016 года, стр. 3.

разосланы заинтересованной общественности за 45 дней до начала периода представления замечаний общественности³⁴.

36. Кроме того, Комитет принимает к сведению представленную информацию о процедуре участия общественности в связи с Энергетической стратегией на период 2016–2030 годов, осуществление которой началось в январе 2016 года³⁵. Вместе с тем соответствующая Сторона не представила какой-либо информации относительно сроков, предоставляемых для участия представителей общественности в целом. Соответствующая Сторона отметила только участие заинтересованных сторон, включая представителей неправительственных организаций, академических кругов и промышленности³⁶, и такой же подход был использован и на упомянутом соответствующей Стороной веб-сайте, на котором в 2014 году говорилось об участии общественности, а с января 2016 года и далее стали упоминаться только заинтересованные стороны³⁷. Принимая во внимание фигурирующее в выводах Комитета по сообщению АССС/С/2010/51 заявление о том, что участие отдельных заинтересованных сторон не равнозначно участию общественности по смыслу Конвенции³⁸, Комитет считает, что он не получил достаточной информации в подтверждение того, что при подготовке новой стратегии в области энергетики на 2016–2030 годы или других проектов стратегических документов, на которые распространяется действие Конвенции, были предусмотрены надлежащие сроки для участия общественности.

37. В свете вышесказанного Комитет не считает, что соответствующая Сторона выполнила требования пункта 2 а) iii).

Пункт 2 b) решения V/9j: информирование и подготовка государственных служащих

38. В связи с пунктом 2 b) решения V/9j в своем втором докладе соответствующая Сторона представила информацию об организованной для 500 государственных служащих учебной подготовке под названием «Обучение сотрудников компетентных природоохранных органов по вопросам оценки воздействия на окружающую среду и экологической оценки на программный период 2014–2020 годов». Эта подготовка будет проведена в 2016 году при участии механизма совместной помощи для поддержки проектов в европейских регионах (JASPERS)³⁹ и, согласно соответствующей Стороне, будет включать в себя модуль, посвященный доступу к информации⁴⁰. Вместе с тем, изучив программу подготовки, Комитет не обнаружил в ней пунктов, имеющих непосредственное отношение к предоставлению экологической информации по запросу. Основное внимание, как представляется, уделено процедурам ОВОС и СЭО. Поэтому в своем втором обзоре Комитет просил соответствующую Сторону представить дополнительную информацию о профессиональной подготовке, в том числе о входящих в нее курсах, а также данные о том, что эта подготовка включала вопросы несоблюдения, о которых говорится в решении V/9j⁴¹.

39. В своей дополнительной информации, представленной 31 января 2017 года, соответствующая Сторона не представила сведений, запрошенных Комитетом, но указала, что второй этап подготовки по ОВОС, который перво-

³⁴ Там же.

³⁵ Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть II), представленная соответствующей Стороной, 14 апреля 2016 года, стр. 3–4.

³⁶ Там же, стр. 3.

³⁷ Там же, стр. 4.

³⁸ ECE/MP.PP/C.1/2014/12, пункт 109.

³⁹ Второй доклад соответствующей Стороны, 31 декабря 2015 года, стр. 3.

⁴⁰ Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленная соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 3.

⁴¹ Второй обзор Комитета, 3 января 2017 года, пункт 42.

начально был запланирован на период с апреля по декабрь 2016 года⁴², начнется в ближайшее время и что она будет информировать Комитет о презентациях, сделанных в ходе этой подготовки⁴³. После этого, 30 марта 2017 года, соответствующая Сторона представила презентацию в формате PowerPoint с первоначальной учебной сессии, состоявшейся 29–30 марта 2017 года⁴⁴. Вместе с тем Комитет отмечает, что представленная заинтересованной Стороной презентация касается предусмотренного законодательством ЕС требования в отношении процедуры ОВОС и требований в отношении участия общественности в соответствии со статьей 6 Орхусской Конвенции⁴⁵. В связи с этим Комитет приходит к выводу о том, что эта подготовка не может считаться достаточной для выполнения требования о предоставлении надлежащей информации и подготовки служащим государственных органов по обязанностям, изложенным в пункте 2 а) решения V/9j, как это предусмотрено в пункте 2 б) решения V/9j.

40. В этой связи Комитет вновь выражает свое разочарование (см. пункт 28 выше) по поводу того, что предложенный национальный круглый стол с представителями центральных органов Румынии, посвященный основаниям для отказа в доступе к экологической информации, не был организован в установленные сроки и поэтому его итоги не могут быть отражены в настоящем докладе.

41. В свете вышесказанного Комитет считает, что соответствующая Сторона до сих пор не выполнила требования, изложенные в пункте 2 б) решения V/9j.

IV. Выводы

42. Исходя из вышеизложенных соображений и приветствуя первоначальные шаги, предпринятые в этом направлении, Комитет делает вывод, что соответствующая Сторона не выполнила требований решения V/9j.

43. Комитет рекомендует Совещанию Сторон подтвердить свое решение V/9j и просить соответствующую Сторону:

а) принять необходимые законодательные, нормативные, административные и практические меры для обеспечения того, чтобы государственные должностные лица:

i) отвечали на просьбы представителей общественности о предоставлении доступа к экологической информации в кратчайшие сроки и не позднее чем через месяц после представления просьбы, а в случае отказа – указывали его причины;

ii) толковали основания для отказа в доступе к экологической информации ограничительным образом, принимая во внимание заинтересованность общественности в получении такой информации, и указывали, приводя причины отказа, каким образом заинтересованность общественности в получении этой информации была принята во внимание;

iii) предусматривали разумные сроки, соизмеримые с характером и сложностью документа, для ознакомления общественности с проектами стратегических документов, на которые распространяется действие Конвенции, и для представления замечаний по ним; и

б) предоставлять государственным органам надлежащую информацию об изложенных выше обязанностях и организовывать для них соответствующую подготовку;

⁴² Дополнительная информация ко второму докладу о ходе осуществления (часть I), представленная соответствующей Стороной, 18 марта 2016 года, стр. 2.

⁴³ Дополнительная информация, представленная соответствующей Стороной, 31 января 2017 года, стр. 1.

⁴⁴ Письмо соответствующей Стороны, 30 марта 2017 года, стр. 1.

⁴⁵ Приложение к письму соответствующей Стороны, 30 марта 2017 года.

с) с учетом незначительного прогресса, достигнутого на сегодняшний день, принять срочные меры для полного выполнения вышеуказанных рекомендаций;

d) представить Комитету к 1 октября 2018 года, 1 октября 2019 года и 1 октября 2020 года подробные доклады о ходе работы, содержащие информацию о принятых мерах и достигнутых результатах в выполнении вышеизложенных рекомендаций;

e) предоставить такую дополнительную информацию, которую Комитет может запросить в период между вышеупомянутыми отчетными датами, с тем чтобы помочь Комитету провести обзор прогресса, достигнутого соответствующей Стороной в деле осуществления изложенных выше рекомендаций;

f) принимать участие (лично или в режиме аудиоконференции) в заседаниях Комитета, на которых будет обсуждаться прогресс, достигнутый соответствующей Стороной в выполнении этих рекомендаций.
