

В секретариат  
Орхусской конвенции ЕЭК ООН

В Комитет по соблюдению  
Орхусской конвенции ЕЭК ООН

**Мисс Фионе Маршалл**, Секретарю Комитета по соблюдению Конвенции ЕЭК ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды  
Европейская экономическая комиссия ООН

Environment and Human Settlement Division  
Room 332, Palais des Nations  
CH-1211 Geneva 10, Switzerland

Белорусского общественного объединения «Экодом»  
Комиссии общественной экологической экспертизы проекта белорусской АЭС

14, ул. Зеленая, д. Комарово, Свирский п/с, Мядельский р-н,  
Минская обл., 222394, Беларусь  
**для корреспонденции: а/я 30, 220086, г. Минск**

от 15 июня 2012

**О выполнении Беларусью рекомендаций Комитета по соблюдению Орхусской конвенции от 29 июня 2011 года.**

Данное сообщение содержит информацию о действиях Республики Беларусь по выполнению рекомендаций, данных ей на Четвертом совещании сторон и на 33-м заседании Комитета по соблюдению Орхусской конвенции (далее КС ОК), а также информацию о некоторых изменениях в законодательстве и правоприменительной практике Беларуси, связанных с доступом общественности к информации, участии в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды за период после вынесения Беларусью упомянутых рекомендаций.

1. В письме Минприроды Беларуси в КС ОК от 30 марта 2012 года содержится **«План действий по выполнению Беларусью решения, касающегося Республики Беларусь, принятого Четвертой сессией Совещания Сторон Орхусской Конвенции»** и **«Проект изменений и дополнений в национальное законодательство»**. В этом документе говорится также: «Указанные документы были представлены на обсуждение с общественностью на заседании общественного координационного экологического совета при Минприроды».

Мы хотим обратить внимание на тот факт, что наши представители, также как и представители других общественных организаций, объединений и групп принимали участие в упомянутом заседании общественного координационного экологического совета (далее ОКЭС) при Минприроды.

1.1. Однако ни на этом заседании, ни позднее, и нам, ни другим участникам заседания со стороны общественности, Минприроды не предоставило упомянутый **«Проект изменений и дополнений в национальное законодательство»** и не обсудило его с нами. Этот документ мы впервые увидели на интернет-странице КС ОК.

1.2. Предметом обсуждения на упомянутом ОКЭС при Минприроды были **«План действий по выполнению Беларусью решения, касающегося Республики Беларусь,**

## **принятого Четвертой сессией Совещания Сторон Орхусской Конвенции» и вопрос выполнения Орхусской конвенции в Республике Беларусь.**

1.2.1. После заседания упомянутого ОКЭС при Минприроды мы предоставили свои замечания к Плану, и они частично были учтены в итоговом документе.

1.2.2. На заседании упомянутого ОКЭС при Минприроды мы делегировали наших представителей в рабочую группу по подготовке **«Проекта изменений и дополнений в национальное законодательство»**, в частности, от ОО «Экодом» была делегирована Новикова Т.А. Однако наши представители не были приглашены к дальнейшей работе, Минприроды также не обсуждало с ними текста Проекта изменений и дополнений в национальное законодательство. До настоящего момента не было проведено заседаний данной группы с участием представителей общественности, выразивших свою заинтересованность на упомянутом заседании ОКЭС.

1.3. На упомянутом заседании ОКЭС, как было верно отмечено в письме Минприроды от 30 марта 2012 г., обсуждался вопрос выполнения положений Орхусской конвенции в Республике Беларусь. Представители общественных организаций (ОО «Экодом», Белорусской партии «Зеленые», Экологического товарищества «Зеленая сеть» и других) выразили свою обеспокоенность проблемами, связанными с выполнением Орхусской конвенции в Беларуси, имевшими место после вынесения Беларуси рекомендаций.

***1.3.1. За последний год, прошедший с момента выдачи Беларуси рекомендаций КС ОК правоприменительная практика не улучшилась. Наоборот, она изобилует случаями, когда государственные органы и институты принимают экологически значимые решения, игнорируя положения Орхусской конвенции. Это вызывает протесты, в том числе массовые. Нарушения ОК при строительстве белорусской АЭС повторяются и приобрели системный характер, рекомендации КС ОК, выданные Беларуси в этой связи 29 июня 2011 года игнорируются сторонами, принимающими решения в отношении белорусской АЭС .***

1.3.1.1. **Конкретные примеры нарушений ОК в отношении белорусской АЭС**, на которые общественность неоднократно обращала внимание государственных организаций.

1.3.1.1.1. 15 сентября 2011 года, после четвертого Совещания сторон Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко утвердил Островецкую площадку для размещения белорусской АЭС своим Указом от 15 сентября 2011 года No. 418 **«О размещении и проектировании атомной электростанции в Республике Беларусь»**. Данный Указ является окончательным решением по выбору площадки для строительства белорусской АЭС.

Это решение было принято без надлежащего обсуждения с общественностью, несмотря на ее требования, в частности, требование проведения полноценного общественного обсуждения выбора Островецкой площадки либо учет мнения граждан в форме референдума (требование местной инициативной группы «Островецкая атомная – это преступление!»).

1.3.1.1.2. 11 октября 2011 года ГУ «Дирекция строительства атомной электростанции» (Беларусь) и ЗАО «Атомстройэкспорт» (Россия, Санкт-Петербург) подписали Контрактное соглашение по сооружению энергоблоков № 1 и 2 АЭС на территории Республики Беларусь, где Беларусь выбрала проект (АЭС-2006) и реакторную установку для данного проекта В-491. Это соглашение определяет выбор технологии для белорусской АЭС.

1.3.1.1.3. 20 октября на закрытом заседании Палата представителей Национального собрания республики Беларусь приняла законопроект о ратификации Соглашения между

правительством Республики Беларусь и правительством Российской Федерации о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции, подписанного в Минске 15 марта. Данное Соглашение задает правовые рамки для дальнейших действий юридических субъектов в связи со строительством белорусской АЭС. В частности, оно определяет возврат в Россию отработавшего ядерного топлива АЭС на платной основе, а также обязывает Беларусь на протяжении всего срока эксплуатации белорусской АЭС закупать для нее топливо в Российской Федерации.

На данное заседание не были допущены ни заинтересованные представители СМИ, ни представители общественности

1.3.1.1.4. 25 ноября 2011 года на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства Беларуси и России было подписано межгосударственное кредитное соглашение по строительству белорусской АЭС. В соответствии с данным Соглашением Россия обязуется выделить Беларуси кредит в размере 10 млрд долларов США для строительства белорусской АЭС. Данное соглашение определяет также порядок выплаты кредита белорусской стороной.

1.3.1.1.5. 31 мая 2011 года Беларусь и Россия парафировали генеральный контракт о строительстве Островецкой АЭС, российский подрядчик получил контракт на выполнение проектных работ по Островецкой АЭС и в этот же день, без обсужденной с общественностью проектной документации началось строительство котлована для Островецкой АЭС.

Упомянутые решения 1.3.1.1.1 – 1.3.1.1.5. **белорусские государственные органы принимали после 4-го Совещания Сторон Орхусской Конвенции, однако они были приняты без информирования и без участия общественности.**

Не было опубликовано и не было представлено общественности по ее запросу (ОО «Экодом») проектов упомянутых документов, в то время как они имеют большое экологическое значение, поскольку регулируют вопросы размещения ядерной энергетической установки, обращения с отходами, выбора технологии и его поставщика. **Не все тексты упомянутых документов после их подписания были размещены в открытом доступе.** Текст межгосударственного соглашения о сотрудничестве в строительстве на территории Республики Беларусь атомной электростанции был размещен в открытом доступе для спустя полгода после его подписания. Это противоречит статье 4 параграф 1 и статье 6 параграфу 9 Орхусской Конвенции.

**Общественности не было предоставлено возможности для участия в принятии упомянутых решений.** Общественность не была приглашена к обсуждению данных решений, на предложения общественности (ОО «Экодом») не было получено отклика. Более того, не было учтено в принятии упомянутых решений мнение общественности, выраженное и аргументированное в серии открытых обращений к Президентам и Правительствам Беларуси и России с 15 сентября по 26 ноября 2011 года, и представленное Белорусской антиядерной кампанией: ОО «Экодом», движением «Ученые за Безъядерную Беларусь!», Белорусской партией «Зеленые», региональной общественной кампанией «Островецкая атомная – это преступление!» и рядом общественных организаций из России. Это не соответствует статье 6 параграфу 7 Орхусской Конвенции.

**1.3.1.2. Беларусь систематически нарушает статьи ОК, по которым КС ОК и Совещание сторон вынесли ей рекомендации, и в отношении другой, экологически значимой деятельности. Ниже приводим краткое описание данных нарушений и уведомляем, что по данным случаям общественность будет отдельно информировать КС ОК.**

1.3.1.2.1. Во многих районах Минска проводилась и планируется застройка, сопровождающаяся вырубкой зеленых насаждений, парков, уничтожением зеленых зон, без предоставления общественности экологической информации, связанной с состоянием ландшафтов, природных объектов (нарушается статья 4. ОК о доступе к экологической информации). При утверждении планов застройки в ряде случаев в Генплан города вносились изменения без учета мнения жителей, без соответствующего общественного обсуждения, либо же обсуждение было проведено с серьезными нарушениями процедуры и фактами фальсификации (нарушается статья 7. ОК «Участие общественности в решении вопросов, касающихся планов, программ и политики, связанных с окружающей средой»).

Так в центре Минска при реализации инвестиционного белорусско-китайского проекта гостиничного комплекса «Пекин» был вырублен Парк 40-летия Октября. Вырубка сопровождалась протестами жителей Минска. При вырубке были нарушены положения Орхусской конвенции.

В частности была нарушена, статья 4. ОК, когда жителям района, представителям экологических организаций по их запросам не была предоставлена экологическая информация, а именно, информация о точном количестве вырубаемых зеленых насаждений и их местонахождении (ст. 2.3.а ОК «информация о состоянии ландшафта и природных объектов»).

Кроме этого, утверждение градостроительного проекта детального планирования (ПДП) территории, к которой относился Парк, относительно узаконившего его застройку и вырубку, проходило с нарушениями статьи 7. ОК. Эксперты ОО «Экодом» и Экологического товарищества «Зеленая сеть», а также жители района отметили, что процедура общественных обсуждений ПДП была фальсифицирована властями. Об этом свидетельствуют следующие факты:

- протокол общественных обсуждений составлен 10.09.2012 г, в то время как обсуждения проходили 13.09.2012 г.,
- на общественные обсуждения за час до их начала организаторами были привезены сотрудники «трудовых коллективов», а именно, государственных организаций, которые на обсуждениях выполняли роль общественности; для местных жителей в зале нашлось около 10-ти мест:
- предмет обсуждения не был четко и понятно обозначен организаторами; собравшиеся местные жители не понимали, что именно обсуждается, какой именно документ;
- организаторы слушаний оказывали давление на собравшихся, подчеркивая, что информируют их, и что их мнение не может повлиять на принятие окончательного решения;
- протокол слушаний 13.09.2011 не вели;
- несмотря на то, что период обсуждений был официально обозначен с 10.09.2011 по 10.10.2011, в этот период, 16.09.2011 был подписан Указ о строительстве гостиницы «Пекин» в Парке 40-летия Октября, опережающий утверждение ПДП, открывающего возможности для такого строительства.

Жители района и ОО «Экодом» подали иск в суд Фрунзенского района о прекращении хозяйственной деятельности, оказывающей значительное вредное экологическое воздействие, связанной со строительством гостиницы «Пекин» в Парке 40-летия Октября. Во время судебного разбирательства суд отказал истцам в предоставлении документов, регламентирующих вырубку деревьев, в том числе, таксационных схем, соответствующих решений Администрации Ленинского района, заключения экологической экспертизы, если таковое было. Судебное разбирательство было прекращено судом на основании ходатайства одного из ответчиков о неподведомственности данного разбирательства.

1.3.1.2.1. В Смолевичском районе г. Минска властями было принято решение о реализации крупного совместного белорусско-китайского инвестиционного проекта по сооружению индустриального парка. Данная территория размером в 80 квадратных

километров включает деревни, садовые товарищества, санатории и детские лагеря отдыха, Особо охраняемую природную территорию, Петровичское водохранилище.

18 сентября 2011 года было подписано соответствующее межправительственное соглашение о Китайско-Белорусском индустриальном парке, которое было ратифицировано депутатами белорусского парламента в декабре 2011 года. 5 июня 2012 президент Беларуси Александр Лукашенко подписал указ № 253 «О Китайско-Белорусском индустриальном парке».

Официально границы отчуждаемой территории не называются. Однако план отчуждения был показан председателям садовых товариществ «в ознакомительных целях». В феврале 2012 года власти провели встречу с местными жителями по поводу реализации данного проекта.

Общественность не была должным образом информирована о принимаемых решениях и их содержании: о границах отчуждаемой территории, о концепции застройки, о целевом назначении сооружений, о воздействии на окружающую среду данного парка.

Решения, в том числе, Указ Президента Беларуси, имеющий силу разрешающего деятельность документа, принимались без ОВОС, его обсуждения, а также без участия общественности и без учета ее мнения. Этот факт вызвал массовые протесты жителей застраиваемой территории.

### **1.3.2. Законодательство Республики Беларусь слабо меняется с целью соответствия положениям ОК. Наиболее острые проблемы в законодательстве не устраняются.**

**1.3.1.1.** Роль окончательного решения, разрешающего экологически значимую деятельность, может играть Указ Президента Республики Беларусь, также как и соответствующие Постановления Совета Министров и распоряжения местных органов власти (Администраций). Однако в отличие от ПСМ, распоряжения местных органов власти и Указы Президента РБ не обсуждаются с общественностью. Более того, Указ Президента является законодательным актом, который не может отменяться другими законодательными актами. Однако проекты указов не публикуются, не обсуждаются, а сами указы не могут оспариваться общественностью. Часто указы имеют экологическую значимость и разрешают экологически значимую деятельность прежде проведения процедур общественных обсуждений, ОВОС, экспертиз и прочих.

**1.3.1.2.** 25 октября 2011 года было принято Постановление Совета министров Республики Беларусь № 1426 «О некоторых вопросах обращения с объектами растительного мира».

В пункте 9. этого постановления говорится: *«Местный исполнительный и распорядительный орган обеспечивает публикацию уведомления о проведении собрания в средствах массовой информации, а также размещает уведомление о проведении собрания в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте местного исполнительного и распорядительного органа (при наличии такого сайта) и (или) иными доступными способами. Уведомление о проведении собрания должно быть опубликовано (размещено) не позднее дня, предшествующего дню проведения собрания».* Сроки уведомления о проведении собрания не являются разумными, данное требование о сроках уведомления создает условия, не позволяющие общественности участвовать в обсуждении экологически значимых решений.

Пункт 2. данного Постановления гласит: *«Не требуется получения разрешения на удаление, разрешения на пересадку в случаях: строительства, если утвержденной в установленном порядке проектной документацией предусматриваются удаление, пересадка объектов растительного мира, за исключением случаев, установленных Президентом Республики Беларусь»;*

Таким образом, этот пункт делает возможным уничтожение природных объектов (например, деревьев) без обсуждения с общественностью и без участия общественности в принятии решений, в случаях, когда речь идет о строительстве объектов, не попадающих под ОВОС или не находящихся в приложении 1. к ОК. В данном случае открываются возможности для нарушения статей 4. и 6. ОК.

Об этих и других несоответствиях данного Постановления представители общественности, в том числе, нашей организации, неоднократно уведомляли Минприроды, в том числе, на заседании ОКЭС 21 декабря 2011 г.