

Заявление в Комитет по соблюдению норм Орхусской Конвенции

### **Информация о заявителе, подавшем заявление**

Постоянный адрес: [REDACTED]

Красовицкий Павел Михайлович

Телефон: [REDACTED]

Факс: нет

Сайт: нет

Электронная почта: [REDACTED]

Фамилия, имя: Красовицкий Павел

### **Государство, которого касается заявление**

Республика Казахстан

### **Факты заявления**

*Факты по участию в общественных слушаниях по проекту оценки воздействия на окружающую среду горнолыжного курорта «Кокжайлау».*

5 мая 2014 года состоялись общественные слушания по проекту оценки воздействия на окружающую среду горнолыжного курорта «Кокжайлау». Они были организованы Управлением туризма г.Алматы (в дальнейшем – Организатором 1, местным исполнительным органом). По совместительству это же управление было Заказчиком общественных слушаний. В соответствии с действовавшими на тот момент «Правилами проведения общественных слушаний», утвержденных приказом МООС РК от 26 марта 2013 года №50 (в дальнейшем «Правила»), Организатор-Местный исполнительный орган и Заказчик могут различаться. Результатом слушаний явился Протокол, в выводах которого переданы в общем виде вопросы и замечания, озвученные непосредственно в процессе слушаний, предложение (замечание) поступившее в письменном виде из неизвестного источника, а также таблица учета общественного мнения оценки воздействия на окружающую среду горнолыжного курорта «Кок Жайлау». В протоколе было указано, что слушания проводятся в соответствии с Экологическим кодексом РК и Правилами.

В общественных слушаниях, основываясь на своих правах, предоставленных мне Экологическим кодексом РК и Правилами, принял участие я. В соответствии с требованиями Правил (п. 15 части 2) я хотел высказать свое мнение о данном проекте, основанное на изучении представленного на сайте Организатора 1 материала «Горнолыжный курорт КОКЖАЙЛЯУ. Оценка воздействия на окружающую среду» в двух томах, а также выступления докладчика. Однако, благодаря самым различным нарушениям в ходе проведения общественных слушаний, а также нарушениям при составлении Протокола общественных слушаний, совершенных Организатором 1, были допущены нарушения действующего законодательства РК, повлекшие нарушения моих прав, а также прав общественности. Нарушение прав выразилось в том, что мне не была предоставлена возможность

полноценно и аргументировано высказать свое мнение об указанном проекте, а также не была предоставлена возможность влиять на процесс принятия решения, что дало право ответчикам впоследствии продолжать работу по строительству курорта Кок-Жайлау со значительными нарушениями экологического законодательства. Этим самым Организатором 1 общественных слушаний были нарушены требования международного договора Орхусской конвенции, ратифицированной Казахстаном в 2000 году, требований Экологического кодекса РК и «Правил проведения общественных слушаний», согласно которым «Правила основаны на принципах обеспечения конституционных прав граждан и общественных организаций Республики Казахстан на **своевременное получение достоверной и полной информации о состоянии окружающей среды** и участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений» (ст. 2 ч.1 Правил), «общественные слушания **предполагают равные для всех права высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу** на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений» (ст. 5 ч. 1 Правил).

В соответствии с Правилами, не согласившись с результатами общественных слушаний (учетом моих замечаний), я обратился 17 июня в Алмалинский районный суд № 2 с иском к Организатору 1 о признании общественных слушаний недействительными, протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» недействительным.

Мои претензии к Организатору 1 изложены в копии искового заявления, которая приложена к настоящему заявлению. В общем виде претензии изложены ниже, в подразделе *«Основные претензии по фактам участия в двух общественных слушаниях»*.

22 декабря 2014 года судья Алмалинского районного суда № 2 Жексембиев Н.Ж рассмотрел гражданское дело по моему иску к Организатору 1. В удовлетворении исковых требований о признании общественных слушаний, посвященных оценке воздействия на окружающую среду для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау», недействительными судья отказал. Также судья определил производство по делу по моему иску в части признания протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» недействительным прекратить, так как иск в этой части не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Суд полностью проигнорировал всю предоставленную информацию, не принял мер к необходимому исследованию вопросов, взял за основу объяснение ответчика.

6 февраля 2015 года апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Ташполатова С.С на мою апелляционную жалобу по решению суда, вынесла постановление об оставлении решения суда без изменения. Кроме того, указанная коллегия определила мою частную жалобу на определение районного суда оставить его без изменения.

8 апреля 2015 года кассационная судебная коллегия Алматинского городского суда в составе председательствующего Ештай А.Ж., судей Примбетовой Г.К., Кушербаевой Л.У. на мою кассационную жалобу вынесла

постановление об оставлении постановления суда апелляционной инстанции без изменения.

В 2016 году в Республике Казахстан вступил в силу новый Гражданско-процессуальный кодекс, с измененной процедурой обжалования принятых судебных актов. В силу моего слабого юридического прошлого я пропустил эти изменения. Тем не менее, 11 мая 2016 года я направил в Верховный суд, в новую высшую инстанцию – кассационную судебную коллегия, ходатайство о пересмотре судебных актов, вместе с заявлением о восстановлении пропущенного срока обжалования. 6 июня судья судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Смайлов А.С. принял постановление о возврате моего ходатайства в связи с пропущенным сроком обжалования. На этом внутренние средства защиты моих интересов были исчерпаны.

*Факты по участию в общественных слушаниях по оценке воздействия на окружающую среду строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау».*

19 января 2015 года состоялись общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау». Они были организованы Управлением автомобильных дорог г.Алматы, Местным исполнительным органом в терминологии Правил, в дальнейшем Организатором 2. Также Управление являлось Заказчиком. Повестка дня слушаний включала в себя утверждение программы общественных слушаний, доклад представителя проектной организации по разделу оценки воздействия на окружающую среду проекта «Строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау»» главного инженера ТОО «Казахский Промтранспроект» Сухова Игоря Александровича, ответы на вопросы общественности.

Общественные слушания проводились в конференц-зале «Курултай» гостиницы "Astana International Hotel" (по адресу: г. Алматы, ул. Байтурсынова,113) с 9 часов с участием 207 зарегистрированных участников, в том числе и меня. Результатом слушаний явился Протокол, в выводах которого переданы вопросы и замечания, озвученные непосредственно в процессе слушаний, а также таблица учета общественного мнения оценки воздействия на окружающую среду проекта строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кок Жайлау».

Аналогично изложенным фактам по общественным слушаниям ОВОС ГК КоК-Жайлау, я пытался осуществить свои права, предоставленные мне Экологическим кодексом РК и Правилами. Абсолютно аналогично, благодаря самым различным нарушениям в ходе проведения общественных слушаний, а также нарушениях при составлении Протокола общественных слушаний, совершенных Организатором 2, были допущены нарушения действующего законодательства РК, повлекшие нарушения моих прав, а также прав общественности. Нарушение прав выразилось в том, что мне не была предоставлена возможность полноценно и аргументировано высказать свое мнение об указанном проекте, а также не была предоставлена возможность влиять на процесс принятия решения, что дало право ответчикам впоследствии продолжать работу по строительству автомобильной дороги на курорт Кок-Жайлау со значительными нарушениями законодательства. Этим самым

Организатором 2 общественных слушаний были нарушены требования международного договора Орхусской конвенции, ратифицированной Казахстаном в 2000 году, требований Экологического кодекса РК и «Правил проведения общественных слушаний», согласно которым «Правила основаны на принципах обеспечения конституционных прав граждан и общественных организаций Республики Казахстан на **своевременное получение достоверной и полной информации о состоянии окружающей среды** и участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений» (п. 2 ч.1 Правил), «общественные слушания **предполагают равные для всех права высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу** на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений» (п. 5 ч. 1 Правил).

В соответствии с Правилами, не согласившись с результатами общественных слушаний (учетом моих замечаний), я обратился 11 февраля 2015 г. в Бостандыкский районный суд № 1 с иском к Организатору 2 о признании общественных слушаний недействительными, протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» недействительным.

Претензии к Организатору 2 изложены в копии искового заявления, приложенного к настоящему заявлению. Основные претензии, аналогичные претензиям по участию в общественных слушаниях по ОВОС строительства горнолыжного курорта Кок-Жайляу, изложены ниже.

22 июня 2015 года судья Бостандыкского районного суда № 1 Оспанова Э.Ч. рассмотрел гражданское дело по моему иску к Организатору 2. В удовлетворении исковых требований о признании протокола общественных слушаний, посвященных оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный курорт «Кокжайлау», недействительным судья отказал.

22 сентября 2015 года апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Абдрахмановой Б.С. вынесла постановление об оставлении решения суда без изменения.

29 апреля 2016 года судья судебной коллегии Верховного суда Республики Казахстан по гражданским делам Исмаилов Е.Ж. вынес постановление об отказе в передаче моего ходатайства о пересмотре судебных актов в кассационном порядке для рассмотрения в кассационной инстанции.

На этом внутренние средства защиты моих интересов были исчерпаны.

*Основные претензии по фактам участия в двух общественных слушаниях.*

Резюмируя историю участия в общественных слушаниях, можно сделать следующие выводы.

Процедура общественных слушаний, специально существующая для участия общественности в принятии решения по важным вопросам в части воздействия на окружающую среду, проводилась в двух приведенных случаях абсолютно формально, и не могла исполнить свою основную функцию. Само проведение общественных слушаний государственными учреждениями существенно сокращает возможность учета общественного мнения. Так, в первых общественных слушаниях мне не удалось бы озвучить имевшиеся у

меня замечания к проекту даже теоретически – время проведения слушаний – 3 часа, время на одно замечание (предложение) – 3 минуты, количество имевшихся у меня замечаний – 42 вынужденно направленных после общественных слушаний в письменном виде Организатору 1+2 озвученных (но не попавших в протокол).

Абсолютно формально построена система учета замечаний – основного момента общественных слушаний. Формально имеется 6 степеней контроля учета – два во время процедуры слушаний, 4 во время процедуры судебного обжалования. Первая ступень – внесение предложений и замечаний во время общественных слушаний (п. 10 ч. 1, пп. 15-17 ч. 2 Правил), вторая – направление замечаний к протоколу общественных слушаний (п. 19 ч. 1 Правил).

Фактически в моем примере присутствовала только одна таковая ступень учета. В обоих общественных слушаниях вторая ступень была по разным причинам не проведена, в ходе судебного рассмотрения на всех этапах (рассмотрение в суде первой, апелляционной и высших инстанций) никакого исследования правомочности либо неправомочности учета моих замечаний не осуществлялось. Также в судебном рассмотрении были проигнорированы все нарушения процедуры, позволившие организаторам не производить вторую ступень учета.

По моему мнению, Республика Казахстан, став участником Конвенции, признала право общественности на получение информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Однако, в процесс проведения общественных слушаний Организаторы-государственные органы, они же Заказчики общественных слушаний, по большинству замечаний сделанных в процесс специализированной процедуры по участию общественности, отказываются осуществлять право общественности на получение информации, относящейся к процессу принятия решений. Кроме того, Организаторами отказано в праве участия общественности в принятии решения. Суды первой инстанции, а также все вышестоящие суды защищают действия Организаторов, отказывая общественности в праве доступа к правосудию, в нарушение действующего законодательства.

### **Природа утверждаемого несоблюдения**

Заявление касается случая нарушения положения Конвенции на получение доступа к информации и права доступа к правосудию.

### **Положения Конвенции, имеющие отношение к заявлению**

статья 4 пункт 1, статья 4 пункт 7; статья 6 пункт 6; статья 9 пункт 1.

### **Использование внутренних средств защиты прав или других международных процедур**

По факту нарушения моих прав при общественных слушаниях ОВОС ГЛК Кок-Жайляу мной с 17 июня 2014 года было подано исковое заявление о защите нарушенных прав, а также апелляционная, кассационная жалобы и ходатайство

о пересмотре судебных актов в кассационном порядке в Верховный суд. Исковое заявление было отклонено судом первой инстанции, все прочие жалобы – в вышестоящих судах.

По факту нарушения моих прав при общественных слушаниях ОВОС строительства дороги на ГЛК Кок-Жайляу мной с 11 февраля 2015 года были поданы иски о защите нарушенных прав, в дальнейшем апелляционная жалоба и ходатайство о пересмотре судебных актов в кассационном порядке в Верховный суд. Также исковое заявление было отклонено судом первой инстанции, все прочие жалобы – в вышестоящих судах.

Международные процедуры для урегулирования вопроса, являющегося предметом заявления не применялись в виду, того, что Казахстан не является членом Совета Европы.

### **Конфиденциальность**

Не требуется

### **Вспомогательные документы (копии, а не оригиналы)**

Экологический Кодекс РК

Статья 13, п.7: «Общественные объединения и физические лица при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию»,

Статья 163: «Экологическая информация является общедоступной»;

Статья 5 п. 5 «Основные принципы экологического законодательства Республики Казахстан: ... обязательность превентивных мер по предотвращению загрязнения окружающей среды и нанесения ей ущерба в любых иных формах ... презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности и обязательность оценки воздействия на окружающую среду и здоровье населения при принятии решений о ее осуществлении»

Закон Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц»;

Статья 9, ч.1: «Субъекты и должностные лица в пределах своей компетенции: 1) обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений физических и юридических лиц, в случае необходимости – с их участием... 3) информируют заявителей о результатах рассмотрения их обращений и принятых мерах»

Правила проведения общественных слушаний утвержденными Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 26 марта 2013 года № 50

п. 2 ч.1 «Правила основаны на принципах обеспечения конституционных прав граждан и общественных организаций Республики Казахстан на своевременное

получение достоверной и полной информации о состоянии окружающей среды и участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений»

п. 5 ч. 1 «общественные слушания предполагают равные для всех права высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений»

п. 10 части 1 «Начиная с даты официального объявления об организации общественных слушаний по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан и (или) проектов планов Заказчик обеспечивает доступ представителей общественности к вышеуказанным проектам, осуществляет прием и регистрацию замечаний и предложений в бумажном или электронном виде»

п. 15 части 2 «На слушаниях высказываются все желающие согласно установленного регламента и задают вопросы докладчикам. Докладчики отвечают на вопросы представителей общественности»

п. 16 части 2 «Заказчик организывает запись и сбор докладов, вопросов, ответов и выступлений. При выполнении аудио и видеозаписей официальными представителями СМИ все участники общественных слушаний ставятся в известность»

п. 17 части 2 «Результаты общественных слушаний оформляются протоколом общественных слушаний по проекту и (или) проекту плана (далее – Протокол общественных слушаний), который подписывается председателем и секретарем. Один экземпляр Протокола общественных слушаний по результатам проектов передается в местные исполнительные органы, по проектам планов – в орган выдающий разрешение, в соответствии с пунктом 3 статьи 71 Экологического кодекса Республики Казахстан. Протокол общественных слушаний составляется по форме согласно Приложению к настоящим Правилам»

Приложение «Вопросы, предложения и замечания представителей общественности: (изложение вопросов и ответов, предложений и замечаний с указанием лиц и представляемой ими организации или целевой группы; при предоставлении объемных письменных предложений и замечаний включение их в качестве приложения к протоколу)»

п. 19 части 2 «Обращение общественности рассматривается в соответствии с Законом Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», и требований указанного Закона

п. 20 части 2 «На основании обращения общественности местный исполнительный орган вносит соответствующие поправки в Протокол общественных слушаний, либо отклоняет с указанием причин отклонения»

*КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, принята 30.08.1995 г.*

(с изменениями от 10.03.2017 г)

Статья 18

п.3. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица и средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации.

## Статья 20

п.2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом, способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом.

## Статья 31

п.1. Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека.

п. 2 Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом.

## Статья 33

п.1. Граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей, обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

К заявлению приложены

Исковое заявление о признании общественных слушаний недействительными, протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства горнолыжного курорта «Кокжайлау» недействительным

Приложение к исковому заявлению.

Электронная версия решения и определения судьи Алмалинского районного суда № 2 Жексембиева Н.Ж от 22 декабря 2014 года,

Электронные версии постановлений вышестоящих судов доступны на сайте <http://office.sud.kz/> на вкладке «Поиск судебных дел».

Исковое заявление о признании общественных слушаний недействительными, протокола общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду для строительства дороги на горнолыжный комплекс «Кокжайлау» недействительным».

Электронная версия решения судьи Бостандыкского районного суда № 1 Оспановой Э.Ч. от 22 июня 2015 года.

Электронные версии постановлений вышестоящих судов доступны на сайте <http://office.sud.kz/> на вкладке «Поиск судебных дел».

Красовицкий П.М.

30 января 2018 года.