

Замечания Экологического общества «Зеленое спасение» на письмо Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 17 июля 2019 года

В комментариях казахстанской стороны (Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан – далее Министерства), направленных в ваш адрес, не рассматриваются аргументы, изложенные в заявлении Экологического общества «Зеленое спасение» (далее – ЭО).

1. В заявлении ЭО говорится о несоблюдении норм Орхусской конвенции и национального законодательства при рассмотрении в судах заявлений ЭО. Заявления были поданы в связи с нарушениями, допущенными при проектировании автомобильной дороги к горнолыжному курорту в 2014-2015 годах, а не при проектировании курорта. Все факты, упомянутые в письме Министерства, относятся к более позднему периоду.

2. В новом варианте проекта автомобильной дороги 2018 года также запланирована вырубка (снос) краснокнижных растений: яблони Сиверса (*Malus sieversii*: <https://www.iucnredlist.org/species/32363/9693009>) и абрикоса обыкновенного (*Armeniaca vulgaris*: <https://www.iucnredlist.org/species/63405/12666025>). Кроме того планируется уничтожение (застройка) естественных мест произрастания этих видов.

3. В новом варианте проекта автомобильной дороги 2018 года вырубка краснокнижных растений также обосновывается «Материалами инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений» 2014 года, которые указаны в Деле №1 в заявлении ЭО PRE/ACCC/C/2019/167 Kazakhstan/. Это подтверждает письмо Министерства от 17 июля 2019 года: «Следует учитывать, что согласно проведенным в 2014 году лесопатологическим обследованиям участка строительства отмечалось, что основная масса деревьев – 59% «угнетенные», 29% – «ослабленные», 8% – «усыхающие» и лишь 1% – «здоровые» (страница 2, абзац 5).

В связи с тем, что в письме Министерства содержится значительное количество недостоверной информации, мы решили дать пояснения к отдельным абзацам письма.

1. В абзаце 1 снизу на странице 2 написано:

«Согласно пункту 5 статьи 32-1 Закона РК от 7 июля 2006 года № 175 «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Закон об ООПТ) изъятие редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений осуществляется на основании решения Правительства РК. В случае выявления редких видов растений, изъятие этих деревьев будет производиться в соответствии с установленным государством порядком для селекции, размножения и научных исследований».

В письме отождествлены два разных правовых понятия (термина) снос и изъятие.

В пункте 5 статьи 32-1 Закона об ООПТ указано: «Изъятие редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, их частей или дериватов осуществляется на основании решения Правительства Республики Казахстан для:

- 1) **размножения в специально созданных условиях;**
- 2) **научных исследований;**
- 3) **селекции».**

В законе об ООПТ нет термина снос. В письме Министерства постоянно используются то термин снос – «сносимые деревья» – (абзац 4 снизу на странице 2), то термин «изъятие». Снос означает уничтожение, ликвидацию, а не цели указанные в законе.

В законе об ООПТ четко оговариваются причины изъятия, среди которых **не упоминается строительство**. То есть изъятие для строительства не допускается!

Кроме того в подпункте 10 статьи 12 Лесного кодекса Республики Казахстан указано, что правительство «принимает решение об изъятии редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, их частей или дериватов и утверждает объемы их изъятия», т.е. определяет объем изымаемых растений! Но **не изымает земли**, на которых произрастают эти

растения (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041486#pos=4;-123).

В Преамбуле Конвенции о биологическом разнообразии указано, «что основным условием сохранения биологического разнообразия является **сохранение in-situ экосистем и естественных мест обитания**, поддержание и восстановление жизнеспособных популяций видов в их естественных условиях».

В статье 8 в пункте d) указано, что каждая договаривающаяся сторона, насколько это возможно и целесообразно:

«d) содействует защите экосистем, **естественных мест обитания и сохранению жизнеспособных популяций видов в естественных условиях**».

Согласно статье 339 Уголовного кодекса Республики Казахстан уголовным правонарушением считается: «...уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений ... их частей или дериватов, а равно **уничтожение мест их обитания**» (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>). То есть уничтожение мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений запрещено независимо от того находятся ли они на территории национальных парков или нет.

2. В абзаце 1 страница 3 написано:

«В случае неподтверждения генетической экспертизой ценности сносимых деревьев, так как Иле-Алатауский природный парк в границах строительства находится на территории города Алматы, использовать Типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений, правила благоустройства территорий городов и населенных пунктов», утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2015 года № 235».

В пункте 6 статьи 108 Земельного кодекса Республики Казахстан (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040583) указано: «Включение земельных участков в черту города, поселка, села **не влечет прекращения права собственности или права землепользования на эти участки**». То есть государственные органы города Алматы **не имеют права вмешиваться** в основную деятельность национального парка.

В параграфе 1 «Типовых правил содержания и защиты зеленых насаждений» указано: «Действие Правил **не распространяется** на территории существующего индивидуального жилого дома, дачные участки граждан и государственного лесного фонда и **особо охраняемые природные территории республиканского значения**» (https://online.zakon.kz/document/?doc_id=33778393#pos=27;-55).

Согласно подпункту 7 пункта 2 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37312788#pos=3;-161). «Типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений» **не являются нормативным правовым актом** и, следовательно, не могут применяться непосредственно. Типовые правила используются для обеспечения единообразия при разработке местными органами власти нормативных правовых актов для отдельных регионов страны.

В параграфе 1 «Правил содержания и защиты зеленых насаждений города Алматы», утвержденных Решением XXXIII сессии маслихата города Алматы VI созыва от 14 сентября 2018 года № 260, указано: «Действие Правил **не распространяется** на территории существующего индивидуального жилого дома, дачные участки граждан и **государственного лесного фонда и особо охраняемые природные территории республиканского и местного значения**» (<https://egov.kz/cms/ru/law/list/V18R0001504>).

Более того, термин «генетической экспертизой ценности сносимых деревьев» в упомянутых законодательных актах не встречается.

Сергей Куратов от имени
Экологического общества «Зеленое спасение»
27 августа 2019 года.