

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Руководящий комитет по образованию  
в интересах устойчивого развития  
Европейской экономической комиссии  
Организации Объединенных Наций****Одиннадцатое совещание**

Женева, 15–16 февраля 2016 года

Пункт 2 b) предварительной повестки дня

**Подготовка Совещания высокого уровня  
представителей министерств охраны  
окружающей среды и образования,  
которое будет проведено в 2016 году:  
официальные документы для рассмотрения  
на сегменте высокого уровня, посвященном  
образованию в интересах устойчивого развития****Учимся друг у друга: достижения, проблемы  
и направления дальнейших действий\*****Третий доклад об оценке Стратегии ЕЭК ООН для образования  
в интересах устойчивого развития\*\****Резюме*

В настоящем документе изложена сводная информация о прогрессе, достигнутом государствами – членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций в осуществлении Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития в период 2005–2015 годов, с уделением особого внимания третьему этапу осуществления (2011–2015 годы), которая была почерпнута из 38 национальных докладов государств-членов об осуществлении Стратегии на этом этапе.

\* Настоящий доклад был представлен с запозданием ввиду ограниченности ресурсов.

\*\* Доклад подготовлен двумя экспертами: консультантом г-жой Хизер Крич и сотрудником Министерства образования и передовых методов обучения провинции Манитоба (Канада) г-жой Кэроли Баклер.



Национальные доклады об осуществлении свидетельствуют о том, что многие государства – члены ЕЭК в настоящее время приняли политику и рамочные документы по образованию в интересах устойчивого развития (ОУР) в поддержку осуществления Стратегии для ОУР. Были выдвинуты сотни инициатив по интегрированию ОУР в содержание и процесс формального, неформального и информального образования при переходе от политики к практике. Вместе с тем по-прежнему не решена проблема общесистемного интегрирования ОУР, при котором охватывались бы все аспекты и уровни формального, неформального и информального обучения. На следующем этапе работы государствам-членам следует рекомендовать доработать и укрепить стратегии, планы и механизмы по осуществлению ОУР; продолжать способствовать интеграции ОУР в политику в области образования и устойчивого развития; проводить работу, связанную со школьными планами, подготовкой учителей и профессионально-техническим образованием и подготовкой кадров в поддержку «зеленой» экономики; расширять предложение высококачественных онлайн-ресурсов для ОУР и обеспечивать открытый доступ к ним; уделять больше внимания ОУР в контексте неформального и информального обучения; удовлетворять потребность в проведении текущей работы в области исследований, мониторинга и оценки ОУР.

Выводы, содержащиеся в настоящем докладе, были учтены при подготовке проекта будущей рамочной основы осуществления Стратегии (ECE/CEP/AC.13/2016/4) и будут обсуждаться в ходе сегмента высокого уровня по ОУР на Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Батуми, Грузия, в июне 2016 года.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	4
А. Справочная информация . . . . .	4
В. Методология . . . . .	5
II. Основные выводы . . . . .	6
III. Прогресс в достижении целей Стратегии . . . . .	9
А. Тематическая область 1: механизмы политики, нормативно-правовая база и организационные основы . . . . .	9
В. Тематическая область 2: поощрение устойчивого развития в рамках формального и неформального обучения и просвещения . . . . .	11
С. Тематическая область 3: компетенции в секторе образования . . . . .	13
D. Тематическая область 4: учебные средства и учебно-методические материалы для образования в интересах устойчивого развития . . . . .	14
E. Тематическая область 5: научные исследования в области образования в интересах устойчивого развития и его развитие . . . . .	15
F. Тематическая область 6: сотрудничество в области образования в интересах устойчивого развития . . . . .	16
G. Тематическая область 7: сохранение, использование и распространение знаний коренных народов . . . . .	18
IV. Приоритетные области на этапе III . . . . .	19
А. Приоритетная область 1: общеучрежденческие подходы, реализуемые с помощью школьных планов для образования в интересах устойчивого развития . . . . .	19
В. Приоритетная область 2: образование в интересах устойчивого развития в педагогическом образовании . . . . .	21
С. Приоритетная область 3: профессионально-техническое образование и обучение в поддержку устойчивого развития и перехода к «зеленой» экономике . . . . .	23
V. Будущее образование в интересах устойчивого развития в масштабах региона . . . . .	25
А. Проблемы и препятствия . . . . .	25
В. Возможности для дальнейшего осуществления . . . . .	26
С. Отведение образованию в интересах устойчивого развития центрального места в образовательных системах . . . . .	28

## I. Введение

1. В настоящем докладе приводится сводная информация о прогрессе, достигнутом государствами – членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК)<sup>1</sup> в осуществлении Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (Стратегия для ОУР или Стратегия) в период 2005–2015 годов с уделением особого внимания осуществлению Стратегии на ее третьем заключительном этапе (2011–2015 годы) и возможностям для продвижения образования в интересах устойчивого развития (ОУР) в будущем. Эта общая информация почерпнута из отдельной публикации, содержащей полное описание итогов, которая озаглавлена «Десять лет осуществления Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития»<sup>2</sup>; в ней приводятся количественный и качественный анализ данных, представленных государствами-членами, примеры накопленного государствами-членами опыта, а также более подробные пояснения методологии и выводы.

### A. Справочная информация

2. ЕЭК признала большое значение образования в качестве важнейшего фактора, определяющего изменения, связанные с переходом к устойчивому развитию. Гражданам необходимо приобретать необходимые для поддержки перехода к более устойчивому миру знания, навыки и ценностные ориентиры. В целях поощрения ОУР в регионе ЕЭК в 2005 году участвовавшие в Совещании высокого уровня министров охраны окружающей среды и образования представители стран приняли десятилетнюю Стратегию ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (2005–2015 годы)<sup>3</sup>. Стратегия рассматривалась как вклад в Десятилетие образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций (2005–2014 годы) и являлась основой для проведения Десятилетия на региональном уровне.

3. Общая задача Стратегии ЕЭК ООН для ОУР заключается в «предоставлении людям знаний и навыков в области устойчивого развития, которые позволяют им приобретать дополнительную компетентность и уверенность в своих силах и одновременно расширяют их возможности для ведения здорового и продуктивного образа жизни в гармонии с природой и в согласии с социальными ценностями, принципами гендерного равенства и культурного разнообразия» (CEP/AC.13/2005/3/Rev.1, пункт 6). На рассмотрение государств-членов было представлено шесть задач:

- а) обеспечение того, чтобы политические, нормативно-правовые и оперативные рамки служили опорой для ОУР;
- б) содействие устойчивому развитию через посредство формального и неформального обучения и просвещения;
- в) освоение педагогами знаний, позволяющих включать вопросы устойчивого развития в преподаваемые ими предметы;

<sup>1</sup> ЕЭК объединяет 56 стран, расположенных в Европе, Северной Америке и Центральной и Западной Азии.

<sup>2</sup> Будет издан в 2016 году.

<sup>3</sup> С учетом заинтересованности государств-членов в продолжении осуществления Стратегии в период после 2015 года период 2005–2015 годов в настоящее время упоминается как первый или первоначальный период осуществления.

d) обеспечение доступности учебных средств и учебно-методических пособий по ОУР;

e) содействие научным исследованиям в области ОУР и развитию ОУР;

f) укрепление сотрудничества в области ОУР на всех уровнях в пределах региона ЕЭК.

4. Был установлен десятилетний период, в рамках которого были определены три этапа осуществления и представления отчетности:

a) *этап I (2005–2007 годы), анализ положения дел*: его итоги были рассмотрены в докладе об оценке 2007 года ((ECE/BELGRADE.CONF/2007/INF/3–ECE/CEP/AC.13/2007/2)<sup>4</sup>;

b) *этап II (2008–2010 годы), интеграция*: выводы по второму циклу представления отчетности изложены во втором докладе об оценке (ECE/CEP/AC.13/2012/3)<sup>5</sup>, который вышел в 2011 году;

c) *этап III (2011–2015 годы), осуществление*: государства-члены добились прогресса в направлении полного осуществления в соответствии с планом работы, предусматривающим три приоритетных области действий:

i) обеспечение принятия в каждой школе своего собственного плана по ОУР к 2015 году;

ii) содействие включению концепции ОУР в процесс педагогического образования;

iii) переориентация профессионально-технического образования и подготовки на поддержку устойчивого развития и переход к «зеленой» экономике.

5. Наблюдение за осуществлением Стратегии велось межправительственным Руководящим комитетом по ОУР ЕЭК. Помимо учреждения Комитета, государства – члены ЕЭК в 2005 году приняли решение о том, что осуществление Стратегии должно сопровождаться созданием системы показателей в поддержку представления отчетности государствами-членами. Разработкой показателей занималась Группа экспертов по показателям для ОУР в составе десяти членов. Подготовленный ею руководящий документ «Учимся друг у друга. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. Стратегия для образования в интересах устойчивого развития» (ECE/CEP/159)<sup>6</sup> содержит описание контекста, обоснование и примечания с толкованием и направлен на оказание содействия правительствам и другим заинтересованным сторонам в процессе представления отчетности.

## **В. Методология**

б. В третьем докладе об оценке осуществления Стратегии для ОУР рассмотрены данные из национальных докладов об осуществлении (НДО), которые были представлены государствами-членами в конце третьего этапа осуществления Стратегии, а также дополнительная информация государств-членов, представленная ими в секретариат в рамках их неофициальных ежегодных национальных докладов, а также информация из докладов Руководящего комитета ЕЭК о дея-

<sup>4</sup> Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/env/esd/belgrade.html#/>.

<sup>5</sup> Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=28258#/>.

<sup>6</sup> Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/education-for-sustainable-development-esd/publications.html.html>.

тельности рабочих групп по ОУР<sup>7</sup>. Кроме того, была рассмотрена отчетность, представленная Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) государствами – членами ЮНЕСКО из региона ЕЭК, которая отражена в Заключительном докладе о мониторинге и оценке для Десятилетия ОУР (Заключительный доклад ЮНЕСКО)<sup>8</sup>. Используемые в этом третьем докладе рамки для оценки схожи с рамками, использованными в докладах 2007 и 2010 годов, и соответствуют «Критериям оценки успешности осуществления Стратегии ЕЭК для образования в интересах устойчивого развития»<sup>9</sup>, которые были приняты Группой экспертов ЕЭК по показателям, а также Руководству по представлению данных об осуществлении Стратегии ЕЭК для образования в интересах устойчивого развития (ECE/CEP/AC.13/2009/5). С учетом возникших на этапе III потребностей форма отчетности (ECE/CEP/AC.13/2014/5) была обновлена секретариатом в консультации с Группой экспертов по показателям.

7. За третий период представления отчетности из 56 государств – членов ЕЭК свои НДО в секретариат представили 38 государств-членов. Таким образом, по сравнению с предыдущими периодами количество государств-членов, представивших свои доклады, увеличилось: в 2007 году таких государств насчитывалось 35, а в 2010 году – 36. Две трети государств-членов представили как минимум один неофициальный доклад о ходе работы в приоритетных областях на этапе III за 2012, 2013 и 2014 годы, при этом в 2014 году подробную обновленную информацию представили 23 государства-члена.

8. С тем чтобы получить представление о специфичных для субрегионов ЕЭК вопросах, данные также анализировались по группам стран. Сравнительный анализ на этом уровне проводился весьма осторожно с учетом разных размеров групп; в частности в группу стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии входит только 6 отчитавшихся стран<sup>10</sup>, а в группу стран Юго-Восточной Европы – 4 страны<sup>11</sup>, в то время как из числа стран Европейского союза и группы других стран Западной Европы и Северной Америки отчетность была представлена 28 странами<sup>12</sup>.

## II. Основные выводы

9. Помимо 38 государств-членов, представивших НДО за цикл представления отчетности 2014 года, в период 2005–2014 годов свою отчетность для ЕЭК и/или ЮНЕСКО об усилиях в области ОУР представили еще 13 стран-членов. Из этого следует, что к концу Десятилетия ОУР Организации Объединенных Наций и первоначального периода осуществления Стратегии ЕЭК ООН в процессе продвижения ОУР полностью или частично была вовлечена в общей слож-

<sup>7</sup> Представленные в ходе цикла 2014 года НДО, включая неофициальные доклады некоторых стран, размещены на веб-странице десятого совещания Руководящего комитета (<http://www.unecsc.org/index.php?id=38322#/> (рубрика «country reports and presentations tab»)).

<sup>8</sup> ЮНЕСКО, *Формируя будущее, к которому мы стремимся. Десятилетие Организации Объединенных Наций в интересах устойчивого развития (2005–2014). Заключительный доклад* (Париж: 2014). Можно ознакомиться по адресу <http://www.unesco.org/new/en/unesco-world-conference-on-esd-2014/esd-after-2014/desd-final-report/>.

<sup>9</sup> «Учимся друг у друга», глава IV, приложение I.

<sup>10</sup> Армения, Беларусь, Грузия, Кыргызстан, Республика Молдова и Украина.

<sup>11</sup> Босния и Герцеговина, Сербия, Турция и Черногория.

<sup>12</sup> Австрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Канада, Кипр, Латвия, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция, Швейцария и Эстония.

ности 51 страна (91% государств – членов ЕЭК). Со времени принятия Стратегии свою отчетность о прогрессе ни ЕЭК, ни ЮНЕСКО ни разу не представили только девять стран, на которые приходится лишь 9% от количества государств – членов ЕЭК.

10. Прогресс, которого удалось добиться государствам – членам ЕЭК за десять лет, способствовал достижению целей Десятилетия Организации Объединенных Наций и Стратегии, а также растущему пониманию в процессе реализации глобальных инициатив в области образования того факта, что образовательные системы должны реагировать на социальные, экологические и экономические проблемы, с которыми сегодня сталкивается мир. В нижеследующих пунктах изложены пять ключевых выводов этого доклада.

#### **Вывод 1**

**11. Обеспечение поддержки со стороны руководящих органов и проявление ими политической воли стало решающим фактором успеха Стратегии.** При одобрении и поддержке политического и административного руководства практически все (91%) государства – члены ЕЭК в той или иной степени участвовали в продвижении ОУР в рамках осуществления Стратегии ЕЭК в период с 2005 по 2015 год. Кроме того, две трети государств-членов уже проинформировали занимающееся ОУР подразделение секретариата ЕЭК о том, что они желают и планируют продолжить работу по ее полному осуществлению. Поддержка со стороны руководящих органов и их политическая воля способствовали укреплению потенциала государств-членов, необходимого для поддержания приверженности ОУР, хотя рядом участников была высказана озабоченность по поводу того, что изменения в составе правительств негативно повлияли или могут повлиять на уровень их постоянного участия.

#### **Вывод 2**

**12. На время завершения осуществления этапа III удалось добиться существенных достижений в четырех из семи охватываемых Стратегией тематических областях, охватывающих интегрирование политики, учебные планы, средства обучения и учебно-методические материалы, а также в области налаживания сотрудничества и сетевых сообществ:**

а) *интегрирование в политику*: в настоящее время ОУР получило отражение в документах по национальной образовательной политике у более 90% представивших отчетность государств-членов, при этом 89% отчитавшихся государств-членов считают, что в настоящее время образование является составной частью принятой в их странах политики и планирования в области устойчивого развития;

б) *учебные планы*: государства-члены (84%) сообщают о том, что ОУР было включено в национальные рамочные учебные планы, при этом основная деятельность сосредоточена на уровнях начального, неполного и полного среднего образования. Хотя основное внимание в них по-прежнему уделяется природоохранному аспекту, вселяет надежду степень усилий, прилагаемых для изучения социально-экономической тематики;

в) *средства обучения и учебно-методические материалы*: правительства, научные круги и заинтересованные субъекты гражданского общества всех отчитавшихся государств-членов участвуют в разработке и подготовке учебно-методических материалов для ОУР. Вместе с тем при возможном росте предложения отсутствует информация о спросе: между странами существуют большие различия в механизмах поощрения и распространения учебно-методических ма-

териалов, в связи с чем сложно провести оценку степени использования этих материалов. Кроме того, механизмы для оценки качества учебно-методических материалов для ОУР также имеют ограниченный характер;

d) *сотрудничество и сетевые сообщества*: государства-члены (95%) сообщают о том, что осуществление ОУР ведется на многосторонней основе и что они поддерживают широкий круг рабочих групп, советов, сетевых сообществ и партнерств. Налажено прочное региональное сотрудничество, в рамках которого получила признание и позитивную оценку роль различных заинтересованных сторон, особенно субъектов гражданского общества.

### Вывод 3

**13. Несмотря на достигнутый прогресс, пока еще не удалось добиться на всех уровнях и в рамках всех видов образования полного усвоения знаний, навыков и ценностей устойчивого развития всеми учащимися.** Хотя многие показатели успешности Стратегии, установленные Группой экспертов по показателям, были достигнуты, отчитавшиеся государства-члены с осторожностью отметили, что они пока еще находятся в «процессе» или «на стадии развертывания» всестороннего осуществления ОУР на всех уровнях образования. Большинство успехов, которые согласно докладам государств-членов были достигнуты за последнее время, касаются включения тем ОУР в учебные планы (97%), компетенций и результатов обучения (92%), а также педагогических подходов (95%) на ранних ступенях обучения детей и на уровнях начального и среднего формального образования. О положении дел с ОУР в системе высшего образования известно меньше, хотя государства-члены и сообщили о том, что согласно заявлениям руководителей университетов и информации, почерпнутой из электронных сетей участвующих учреждений, высшие учебные заведения региона все шире интегрируют ОУР.

14. По вопросу о прогрессе в сфере неформального и информального обучения существует меньше ясности: с одной стороны, около 90% государств-членов сообщают о наличии у них различных методов и средств обучения для ОУР в сфере неформального и информального обучения; с другой стороны, как минимум половина государств-членов указывает на то, что они до сих пор либо не приступили к процессу продвижения ОУР в неформальном и информальном обучении, либо находятся лишь на первых этапах этой работы. Государства-члены представили информацию о широком круге инициатив, относящихся к обучению по тематике ОУР в неформальном и информальном секторах, но признали, что многие из них реализуются независимо от государственных учреждений либо в партнерстве с ними. Судя по всему, важную руководящую роль в пропаганде ОУР в неформальном и информальном образовании играют неправительственные организации (НПО), однако ввиду отсутствия централизованного механизма для сбора документально подтвержденных данных об этих инициативах и нерегулярности оценок, нет достаточной информации о степени эффективности таких усилий.

### Вывод 4

**15. Как показывает опыт, определенные для этапа III три приоритетные области, охватывающие школьные планы для ОУР, компетенции учителей и ОУР в ПТОП, являются теми точками для приложения усилий, без которых невозможно добиться общесистемных изменений.**

a) *Школьные планы для ОУР*: почти три четверти (71%) государств-членов содействуют применению общеучрежденческих подходов. Большинство школьных планов по-прежнему ориентировано на повышение роли устойчивого развития в учебных планах и в ходе классных занятий путем реализации проек-

тов и/или поощрения реализуемых в отдельных школах добровольных программ, по признанию и сертификации предоставляемого в них ОУР;

б) *компетенции учителей*: около 90% государств-членов сообщили о том, что в настоящее время тематика ОУР фигурирует в программах первоначальной подготовки педагогов и их подготовки без отрыва от работы, хотя, судя по замечаниям относительно качества, многие государства с осторожностью судят о том, насколько широкой и действенной является оказываемая ОУР поддержка с учетом того, что многие страны предоставили педагогическим учебным заведениям автономный статус. Не ясно также, сколько преподавателей к настоящему времени прошло специальную подготовку;

с) *ОУР в ПТОП*: в период с 2012 по 2015 год ряд государств-членов перешел от обсуждения вопроса о том, что такое «зеленая» экономика и «зеленые» рабочие места, к согласованным мерам по переориентированию ПТОП в поддержку устойчивости, реализация которых проходит в рамках консультаций и партнерства с промышленными секторами и учреждениями ПТОП. Однако, хотя в некоторых государствах в настоящее время проводится работа по определению новых компетенций и навыков, разработке новых учебных курсов и пересмотру программ ПТОП, о достижении существенного прогресса в этой области сообщило менее половины государств-членов.

#### **Вывод 5**

**16. Получила более широкое признание мысль о том, что ОУР является основной целью образования; но по-прежнему необходимы усилия для ее признания всеми государствами-членами.** Для обеспечения такого признания потребуется разработать, обновить и расширить стратегии и планы в области ОУР, создать новые партнерства и наладить взаимодействие, а также оказать поддержку исследованиям, мониторингу и оценке в области ОУР, что явится наиболее существенным вкладом в продвижение ОУР.

### **III. Прогресс в достижении целей Стратегии**

#### **A. Тематическая область 1: механизмы политики, нормативно-правовая база и организационные основы**

17. За первоначальный десятилетний период осуществления Стратегии государства-члены создали основу, необходимую для продвижения ОУР, учредив координационные центры (84%) и координирующие органы (72%), которые необходимы для руководства ОУР, налаживания взаимодействия и поддержания динамики в его продвижении. Около трех четвертей государств также приняли национальные планы по осуществлению (71%). В настоящее время более 90% отчитавшихся государств-членов отражают ОУР в документах по вопросам политики в области образования. Не менее важно и то, что 89% отчитавшихся государств рассматривают образование в качестве составной части политики и планирования по вопросам устойчивого развития.

18. Разработкой и применением соответствующих нормативных документов по осуществлению политики в области ОУР занимаются три четверти государств (74%), которые включили положения об ОУР в свое законодательство и подзаконные акты по вопросам национального образования. Многие государства-члены идут еще дальше и выделяют средства из государственного бюджета, а также предоставляют экономические льготы в поддержку ОУР (76%). Вместе с тем ряд государств-членов, в частности Турция, указали, что они не выделяют на

ОУР специальные бюджетные средства, хотя и оказывают поддержку отдельным соответствующим проектам.

19. О принятии законодательства и нормативных документов по ОУР сообщили 28 государств-членов. Около 85% отчитавшихся государств-членов провели работу не только по созданию механизмов политики, но и обеспечили включение ОУР в учебные планы и/или стандарты в основном для начального и среднего уровней образования. В рамках Десятилетия первый уровень официального образования, а именно воспитание и образование детей младшего возраста (ВОДМ), был признан в качестве «основы устойчивого развития и отправной точкой ОУР»<sup>13</sup>, в связи с чем вызывает оптимизм тот факт, что 20 государств-членов включили положения об ОУР в законодательные и нормативно-правовые документы по ВОДМ, а 25 государств отразили проблематику ОУР в учебных планах и стандартах для ВОДМ.

20. Меньше ясности существует в отношении прогресса на уровнях высшего формального образования, поскольку о достижениях на этих уровнях отчетность представило меньшее количество государств. Тем не менее некоторые государства-члены (например, Финляндия и Швеция) сообщили о существенном прогрессе в поощрении ОУР в высших учебных заведениях.

#### **Возможности для прогресса в тематической области 1**

21. **Рассмотрение возможности новых этапов реализации национальных стратегий и планов для ОУР:** многие государства-члены, в том числе Армения, Германия, Ирландия, Кыргызстан, Манитоба (Канада), Турция, Украина и Швеция, взяли на себя обязательство продолжить начатую работу, опираясь на свои достижения, и перейти к новым этапам реализации стратегий и планов по ОУР.

22. **Содействие дальнейшей интеграции устойчивого развития в образование и образования в достижение целей устойчивого развития:** в Заключительном докладе ЮНЕСКО подчеркивается, что директивные органы образования все шире рассматривают основную цель образования и ее связь с решением социальных, экологических и экономических проблем, с которыми сталкивается мир. Аналогичным образом, «образование, информационно-просветительская деятельность и обучение все чаще используются заинтересованными сторонами в качестве инструментов поощрения устойчивого развития»<sup>14</sup>. Государствам – членам ЕЭК следует продолжить приведение в соответствие и интегрирование образовательной политики и политики в области устойчивого развития.

23. **Рассмотрение широкого круга механизмов для обеспечения привлечения государственных средств:** между государствами – членами ЕЭК существуют большие различия с точки зрения используемых форм финансовой поддержки и стимулирования ОУР, начиная с выделения бюджетных средств для общего образования и кончая предоставлением грантов на проекты и совместным финансированием с участием заинтересованных сторон. Было бы целесообразно рассмотреть опыт финансирования ОУР в интересах тех стран, которые по-прежнему сталкиваются с трудностями в привлечении, поддержании или наращивании бюджетных средств, выделяемых на продвижение ОУР.

<sup>13</sup> ЮНЕСКО, Заключительный доклад, резюме, стр. 10; см. также стр. 30 и 70 английского текста.

<sup>14</sup> См. там же, стр. 6.

## **В. Тематическая область 2: поощрение устойчивого развития в рамках формального и неформального обучения и просвещения**

24. ЕЭК считает, что образование должно играть важную роль в обеспечении для людей возможности жить вместе таким образом, чтобы это способствовало устойчивому развитию<sup>15</sup>; для этого потребуются проводить работу с учащимися всех уровней и видов образования.

### **Знания, необходимые для устойчивого развития, результаты обучения и педагогические подходы в учебных планах формального образования**

25. Практически все отчитавшиеся государства-члены прямо указывают, что в сфере формального образования основные темы устойчивого развития включены в учебные планы (97%), формируются широкие компетенции, достигнуты результаты, способствующие устойчивому развитию (92%), а также используются педагогические подходы в поддержку устойчивого развития (95%). Кроме того, речь идет не просто о разовых инициативах, а о проведении напряженной работы. Две трети государств-членов, сообщивших о ряде инициатив по отражению тем устойчивого развития в учебных планах, относящихся к различным уровням образования, определяемым по Международной стандартной классификации образования (МСКО), достигли наиболее высоких результатов по показателям, которые были определены Группой экспертов («прогресс»; «продвинутый уровень» и «максимальный уровень»). Более половины (55%) государств также сообщили о многочисленных инициативах, реализуемых на разных уровнях, определенных МСКО, по формированию широких компетенций, позволяющих учиться познавать, учиться делать, учиться жить самостоятельно и учиться жить и работать вместе. Судя по всему, прогресс в работе над методами преподавания/обучения в поддержку ОУР не был ограниченным.

26. По крайней мере в 50% отчитывающихся государств-членов как минимум на четырех определенных МСКО уровнях находят отражение все три аспекта устойчивого развития (социальный, экономический, экологический). Хотя экологическому аспекту по-прежнему уделяется основное внимание, не может не вызывать удовлетворения степень усилий, прилагаемых для рассмотрения на всех уровнях образования социально-экономических тем.

27. Стратегия ЕЭК ООН для ОУР также поощряет комплексный подход к рассмотрению тем устойчивого развития. Государства-члены сообщили о применении широкого круга таких стратегий, как интегрирование ОУР в уже преподаваемые предметы, применение междисциплинарных подходов, выделение соответствующих тем в отдельные курсы и программы, а также реализация отдельных проектов. Почти все государства (95%) сообщили о применении междисциплинарного подхода как минимум на одном или более уровнях образования, соответствующих МСКО, наряду с применением целого ряда других стратегий.

28. Большинство отчитавшихся государств-членов описало многочисленные подходы, принятые с целью учета ОУР в учебных планах: от включения ОУР в базовые документы по вопросам образования и принятия требований к знаниям, навыкам, установкам и компетенциям до его полной интеграции на всех уровнях образования вплоть до старшей ступени средней школы, принятия экспериментальных учебных программ, которые предусматривают ориентированные на устойчивость учебные образовательные модули, и оказания поддержки внекласс-

<sup>15</sup> См. документ «Учиться в интересах будущего: компетенции в области образования в интересах устойчивого развития (ECE/CEP/AC.13/2011/6), пункт 4, можно ознакомиться по адресу <http://www.unecsc.org/index.php?id=14896#/>; также имеется в форме публикации по адресу <http://www.unecsc.org/index.php?id=31922>.

ной деятельности, в частности проведению внеклассных занятий и соревнований. Несколько государств-членов, в частности Словения и Черногория, упоминают о том, как гибкий подход к подготовке учебных планов может способствовать продвижению ОУР.

#### **Общечрежденческие подходы**

29. Общеучрежденческие подходы также рассматриваются в качестве высокоэффективных способов привития знаний, навыков и определения выбора учащихся в пользу устойчивых форм жизни и труда. Общеучрежденческие подходы были сочтены столь перспективными, что Руководящий комитет ЕЭК по ОУР предложил принять школьные планы с учетом ОУР в каждой школе в качестве приоритетной области деятельности на третьем этапе осуществления Стратегии. Итоги усилий по поощрению общеучрежденческих подходов и принятию школьных планов по ОУР обсуждаются в разделе IV.A ниже.

#### **Оценка качества ОУР в школах и результаты обучения учащихся**

30. Включение ОУР в оценку качества формального образования поможет как провести тщательный анализ того, как реализуется ОУР, так и усилить взаимосвязь между концепцией качественного образования и ОУР. В Заключительном докладе ЮНЕСКО отмечается, что «содержание качественного образования в интересах устойчивого развития заключается в том, чему учатся люди, его актуальности с точки зрения современного мира и глобальных проблем, а также в том, как развивать навыки и представления учащихся, с тем чтобы они могли реагировать на такие проблемы и процветать»<sup>16</sup>.

31. Хотя большинство государств-членов сообщают о наличии у них систем оценки качества или повышения качества образования, не все эти системы имеют отношение к ОУР. Вместе с тем в этой области также имеет место определенный прогресс. Группа экспертов ЕЭК по показателям сочла, что применение к ОУР официальной системы оценки качества как минимум на одном из уровней согласно МСКО явится одним из критериев успеха: в самом деле, 60% отчитавшихся государств-членов подтверждают, что этот целевой показатель был достигнут, но при этом были использованы самые разные подходы. В некоторых государствах-членах наличие ОУР рассматривается в рамках обязательной процедуры аккредитации школьного учреждения; в других государствах проблематика устойчивого развития включена в выпускные экзамены учащихся старших классов средней школы.

#### **ОУР в неформальном и информальном обучении**

32. В Стратегии для ОУР также учтена важность неформального и информального обучения. В ответах государств-членов в целом признается необходимость учета устойчивого развития и в других формах обучения: для поддержки перехода к более устойчивым обществам одного формального образования недостаточно. Большинство таких стран, как Польша, считают, что для продвижения ОУР необходимо активное вовлечение заинтересованных сторон, включая работодателей, НПО и местные общины, не только в формальное, но и «неформальное и информальное образование» (Польша, НДО). Однако нет ясности в том, что касается достигнутого в этой области прогресса. Около 90% государств-членов сообщают о наличии разнообразных тематических областей, методов и нормативных документов по ОУР, которые пригодны для использования в информальном обучении и деятельности по повышению осведомленности общественности.

<sup>16</sup> См. там же, стр. 21.

Также сообщается о весьма активной поддержке, оказываемой обучению без отрыва от основной работы (71%). Однако по общему мнению государств-участников, в сфере неформального и информального обучения методы и нормативные документы по ОУР до сих пор не получили широкого применения, особенно это касается тех случаев, когда соответствующая деятельность рассматривается как не относящаяся к непосредственной сфере деятельности респондентов и входит в обязанность других субъектов, например НПО и частного сектора.

### **Многостороннее сотрудничество в осуществлении ОУР**

33. Многостороннее сотрудничество, налаживать которое настоятельно рекомендовано Стратегией, уже давно рассматривается как важнейший аспект содействия ОУР. Государства-участники согласны с этим, поскольку 95% отчитывающихся государств заявило, что ОУР осуществлялось в рамках многостороннего процесса. Принятые модели сотрудничества включают в себя работу советов по ОУР (Манитоба (Канада)), проведение круглых столов (Германия), создание партнерских сетей (Украина) и специальных целевых рабочих групп (например, по показателям, в Бельгии). В самом деле, многие государства, в частности Исландия, выражают мнение, что продвижение ОУР стало возможным только благодаря вовлечению и участию заинтересованных сторон из разных секторов.

### **Возможности для прогресса в тематической области 2**

34. **Повышение внимания к перспективным видам практики и передача опыта:** создание базы данных по наилучшей практике в области ОУР помогло бы передаче знаний о средствах обучения, методах и видах практики в поддержку разработки и принятия политики, нормативных документов и учебных планов, связанных с ОУР. В рамках этой работы следует уделять особое внимание нерешенным вопросам, которые по-прежнему создают препятствия для большинства государств-членов, например вопросам о механизмах финансирования и качестве учебных планов для ОУР.

35. **Разработка средств для выявления, мониторинга и оценки инициатив в области ОУР в неформальном и информальном секторах:** из докладов государств-членов со всей очевидностью следует, что, несмотря на разнообразие мер, принимаемых в неформальном и информальном секторах всего региона, ни на национальном, ни на региональном уровнях не существует механизмов, которые бы позволяли отслеживать и выявлять такие меры в целях рассмотрения и закрепления достигнутых результатов. В этой связи могли бы оказаться полезными стандарты или руководящие принципы для педагогов, работающих в контексте неформального и информального секторов.

## **С. Тематическая область 3: компетенции в секторе образования**

36. Подготовка педагогов является второй приоритетной областью плана работы по осуществлению Стратегии ЕЭК ООН на этапе III, в рамках которой сделан особый акцент на важность этой проблемы. Эта тема подробно обсуждается в разделе IV.B ниже.

## **D. Тематическая область 4: учебные средства и учебно-методические материалы для образования в интересах устойчивого развития**

37. Согласно Стратегии ЕЭК ООН важным фактором осуществления ОУР в регионе является наличие качественных учебных средств и учебно-методических пособий для ОУР. Государства-члены представили информацию с описанием широкого круга таких средств и пособий, включая следующие: учебники для учащихся, которые в настоящее время отражают проблематику ОУР (например, Болгария и Кыргызстан); разработанные министерствами образования руководящие материалы для учителей, касающиеся учебных планов и результатов обучения (например, Эстония и Греция); вспомогательные материалы для использования в рамках учебных планов (тематические справочники для учителей, предложения по проектам в области устойчивого развития и т.д.), материалы, разработанные НПО (например, «Зеленый пакет», разработанный Региональным экологическим центром для Центральной и Восточной Европы, который используется в процессе преподавания в таких государствах-членах, как Венгрия, Сербия и Черногория); веб-порталы, созданные для привлечения внимания к широкому кругу вспомогательных пособий по ОУР (например, в Германии, Дании, Канаде, Нидерландах и Польше); учебные материалы (например, для туристической отрасли в Хорватии); и материалы по повышению информированности (памятки для информирования общественности об экологических проблемах в Словакии).

38. Хотя многие государства-члены, в частности Кипр, сообщают о наличии национальных стратегий, учреждений и механизмов для подготовки и распространения материалов для ОУР, особенно на уровнях начального, средней и старшей ступеней школьного образования, лишь немногие из них уделили внимание критериям качества и процедурам утверждения этих материалов. В большинстве случаев учебные пособия для ОУР оцениваются по тем же общим критериям качества, что и остальные учебные пособия, используемые в государственной системе образования. Вместе с тем некоторые государства-члены указывают на отсутствие конкретных стратегий по разработке критериев и руководящих принципов оценки качества материалов по ОУР (например, Австрия, НДО). Принимаемые в настоящее время меры по повышению качества материалов для ОУР не имеют системного характера, при этом зачастую такой работой занимаются НПО и научные учреждения, а не разработчики учебных программ из министерств образования. Киргизия относится к редким примерам тех государств, которые приняли стандарты качества на учебники, отвечающие не только образовательным требованиям, но и задачам, поставленным в принятой этой страной Национальной стратегии устойчивого развития (Кыргызстан, НДО).

39. В некоторых государствах-членах, как правило, существует нехватка методических и учебных пособий для ОУР. Зачастую НПО и другие учреждения разрабатывают учебные пособия в рамках проектов и распространяют их только через веб-сайт проекта; не создан центральный портал, который бы позволял упростить доступ к комплектам учебных пособий, планам уроков и проектов, а также разъясняющим материалам, которые потенциально могли бы тиражироваться в тысячах экземпляров.

### **Возможности для прогресса в тематической области 4**

40. **Создание дополнительных гарантий качества и полезности учебно-методических материалов для ОУР:** такие государства-члены, как Швейцария и Нидерланды, отмечают, что, несмотря на широкие масштабы изготовления учебных пособий для ОУР, нет ясности в отношении спроса на них, при этом их

качество крайне неоднородно. Вызывает беспокойство тот факт, что в случае, когда ОУР не включено в учебный план в обязательном порядке, лишь немногие педагоги используют соответствующие материалы. В будущем подготовка учебно-методических материалов и пособий для ОУР, а также оценка потребностей в них должны рассматриваться в русле руководящих принципов обеспечения качества.

**41. Рассмотрение концепции и практики открытого доступа к учебно-методическим материалам для ОУР:** несколько государств-членов, в частности Дания, Польша и Чешская Республика, указали на то, что политика открытого доступа оказывает сильное влияние на подготовку материалов для ОУР и обеспечение доступа к ним. Необходимо гарантировать доступ общественности к учебно-методическим материалам для ОУР, а предоставление поддержки разработке таких пособий должно обуславливаться требованием об обеспечении открытого доступа. Примеры таких государств-членов, как Кипр, Польша и Словения, можно рассматривать в качестве надлежащей практики, которая заключается в бесплатном доступе ко всем размещенным на платформе для ОУР материалам: в частности, в Польше ими можно пользоваться на основе лицензий организации «Общее творческое наследие» (см. <http://www.e-globalna.edu.pl>) (Польша, НДО).

## **Е. Тематическая область 5: научные исследования в области образования в интересах устойчивого развития и его развитие**

42. Поддержка мер по развитию научных исследований в области ОУР в рамках третьего этапа осуществления Стратегии находится на том же уровне, о котором сообщалось в ходе второго цикла оценки, т.е. несколько ниже 70%<sup>17</sup>. Проблема с продвижением исследований в области ОУР наиболее очевидна в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также и Юго-Восточной Европы, т.е. в тех субрегионах, в которых только 50% государств-членов представили отчетность о поддержке исследований, по сравнению с 75% государств Европейского союза и группой других стран Западной Европы и Северной Америки. Несколько стран из этой группы, в частности Исландия и Словения, указывают направления, по которым исследования находят применение для определения ориентиров политики и практики в области ОУР.

43. В представленных государствами-членами индивидуальных комментариях говорится о том, что в настоящее время исследования проводятся в таких областях, как анализ целей образования в поддержку устойчивости, процессы переориентации образовательных систем, разработка активных методов обучения и оценка итогов и эффективности ОУР. Вместе с тем Дания отмечает отсутствие специализированной базы данных для отслеживания исследований в области ОУР как на региональном уровне, так и на уровне государств-членов. Германия является одной из нескольких стран, которые провели всеобъемлющий обзор по вопросу об исследованиях в области ОУР в целях выявления их недостатков и потенциальных возможностей (Германия, НДО). Ирландия планирует провести аналогичный экспертный обзор в рамках своей Национальной стратегии в области ОУР.

44. Многие государства-члены отмечают важное значение для исследований по вопросам ОУР кафедр ЮНЕСКО по ОУР, а также роль, которую играют на национальном и региональном уровнях региональные экспертные центры по ОУР. Региональное сотрудничество при проведении научных исследований способство-

<sup>17</sup> См. второй доклад об оценке (ECE/CEP/AC.13/2012/3), пункт 58. Можно ознакомиться по адресу <http://www.unesco.org/index.php?id=28258#/>.

вало более активному применению надлежащей практики в области ОУР на уровне государств-членов. Также получают признание формирующиеся исследовательские сети, в частности Канадская сеть по вопросам политики для образования в интересах обеспечения устойчивости.

45. По мнению Группы экспертов по показателям, существенное значение для создания условий, благоприятствующих формированию культуры и практики исследований по проблематике ОУР, имеют программы последипломного образования в области ОУР. В 2015 году более половины государств-членов сообщили о наличии у них относящихся к ОУР программ на получение степеней магистра и доктора; однако количество государств, сообщивших о предоставлении государственных стипендий, по-прежнему остается низким. Чешская Республика указала на два существенных препятствия для продвижения исследований в области ОУР в высшем образовании, которые коренятся в самой природе ОУР: во-первых, ОУР имеет междисциплинарный характер, но комиссии по оценке эффективности в учреждениях, занимающихся предоставлением грантов, требуют от исследователей представлять проекты, которые имеют узко дисциплинарную направленность; и, во-вторых, ОУР представляет собой многосторонний процесс, руководящую роль в котором зачастую играют НПО, не обладающие компетенциями научных учреждений и каналами для доступа к учреждениям, предоставляющим гранты на исследования.

#### **Возможности для прогресса в тематической области 5**

46. **Обращение к грантодателям с настоятельной рекомендацией признать УОР:** взаимодействие с лицами, принимающими решения в учреждениях, предоставляющих гранты, может способствовать прогрессу в признании ОУР в качестве обоснованной темы для заявки на получение гранта, в том числе признанию междисциплинарного и многостороннего характера ОУР, а также вовлечению в исследования субъектов, не связанных с научными кругами.

47. **Укрепление подходов к исследованиям в области ОУР на основе сетевого взаимодействия и сотрудничества:** следует стимулировать совместные инициативы по проведению исследований в рамках высших учебных заведений и включать в них субъектов ОУР, не связанных с научными кругами.

48. **Рассмотрение вопроса о практическом применении результатов исследований:** необходимо наладить эффективный механизм взаимодействия между наукой и практикой в сфере образования с уделением внимания передаче экспертных знаний, помогающих в решении практических задач, педагогам, работникам директивных органов и другим субъектам общества.

### **Е. Тематическая область 6: сотрудничество в области образования в интересах устойчивого развития**

49. Секретариат ЕЭК по вопросам ОУР играл в регионе ЕЭК ведущую роль в пропаганде ОУР среди государств-членов и поддержании интереса к Стратегии на протяжении всего первоначального десятилетнего периода осуществления. Руководящий комитет по ОУР обеспечил взаимодействие с государствами-участниками и их подотчетность; способствовал проведению исследований по таким ключевым вопросам, как показатели в области ОУР и компетенции учителей; давал основные руководящие указания государствам-членам по осуществлению работы в трех приоритетных областях на этапе III; способствовал обмену информацией между государствами-членами.

50. Другие региональные форумы и соглашения, действующие в регионе ЕЭК, также стали важными площадками, которые способствовали повышению интереса к ОУР. В настоящее время ежегодное совещание экспертов по вопросам устойчивого развития Организации экономического сотрудничества и развития рассматривает ОУР в качестве одной из своих центральных тем; страны Бенилюкса (Бельгия, Люксембург и Нидерланды) учредили рабочую группу по вопросам экологического образования/ОУР; ОУР отведено центральное место в принятой Советом министров стран Северной Европы стратегии устойчивого развития стран Северной Европы; министры охраны окружающей среды Союза для Средиземноморья приняли важное решение об одобрении Средиземноморской стратегии по ОУР. Вместе с тем Латвия и Нидерланды отмечают, что Европейский союз, возможно, пока не имеет конкретной повестки дня по ОУР (Нидерланды, НДО). В ноябре 2010 года на состоявшемся в Брюсселе совещании по вопросам образования, молодежи, культуры и спорта 27 министров образования предложили государствам – членам Европейского союза и Европейской комиссии «в рамках их соответствующих компетенций оказывать поддержку ОУР и пропагандировать настоящие выводы Совета»<sup>18</sup>. Неосведомленность об этой рекомендации или непринятие государствами – членами Европейского союза более твердых обязательств по ее выполнению могут ограничить отклик на нее со стороны Европейской комиссии.

51. Характер и цели регионального сотрудничества варьируются от обмена экспертными знаниями и извлеченными уроками до оказания финансовой поддержки исследованиям и осуществлению проектов. В рамках совместных усилий проведено рассмотрение законодательства и нормативных рамок, разработаны вспомогательные материалы для обучения и составления учебных программ, на рабочих совещаниях велась работа по повышению квалификации учителей и инструкторов, были составлены руководящие принципы обмена информацией и надлежащей практикой.

52. Региональное сотрудничество по вопросам политики и практики ОУР в значительной мере осуществляется в рамках сетевых сообществ, в которые входят занимающиеся проблематикой ОУР директивные органы и практические работники; в частности это касается региональной сети по ОУР, объединяющей партнеров из Бельгии, Германии, Люксембурга и Франции, а также реализуемой Региональным экологическим центром для Центральной и Восточной Европы программы «ОУР на Западных Балканах». Такие международные инициативы, как назначение региональных экспертных центров, также способствовали проведению в регионе обмена знаниями и экспертным опытом.

53. Продвижению ОУР в секторе высшего образования региона помогают сети высших учебных заведений, преследующих общую цель по интегрированию в учебные программы и обучение природоохранной практики и практики, обеспечивающей устойчивость, а также проведению научных исследований в области устойчивого развития. Многие государства-члены отметили работу Альянса «Коперник» (действующая в 33 странах сеть в составе 55 высших и средних специальных учебных заведений); Программы «Балтийский университет» (сеть, в которую входит около 225 университетов и других учреждений высшего образования всего региона Балтийского моря); сети Средиземноморских университетов в интересах устойчивого развития; проекта «Преподаватели университетов за устойчивое развитие» (объединение учреждений, организаций, агентств и ассоциаций по вопросам высшего образования, охватывающее четыре европейских

<sup>18</sup> См. документ 14947/1/10/REV 1, можно ознакомиться по адресу <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2014947%202010%20REV%201> (доступ получен 4 декабря 2015 года).

региона); и Глобального партнерства университетов по окружающей среде и обеспечению устойчивости.

54. Сетевое сотрудничество школ также является важным аспектом сотрудничества в регионе, благодаря которому у учеников имеются возможности обмениваться мнениями и учиться друг у друга независимо от страны и региона проживания. Государства-участники указали на важность школьной сети региона Балтийского моря, международной школьной сети Глобальной программы изучения и наблюдений в интересах окружающей среды (ГЛОУБ), проекта ЮНЕСКО по налаживанию сети ассоциированных школ и Фонда экологического образования в рамках проекта «Эко-школа».

#### **Возможности для прогресса в тематической области 6**

55. **Расширение возможностей для сетевого взаимодействия и обмена знаниями во всем регионе:** многие государства-члены считают необходимым дальнейшее укрепление региональных и международных связей путем расширения возможностей для проведения встреч и выделения соответствующего финансирования. Такие возможности для налаживания сетевых связей помогут в расширении доступа к знаниям и обмену опытом.

### **G. Тематическая область 7: сохранение, использование и распространение знаний коренных народов**

56. Из 38 отчитавшихся государств 22 государства в какой-либо форме упомянули не только о знаниях коренных народов в области ОУР, но и о соответствующих местных и традиционных знаниях. Эти государства-члены, в состав населения которых входят коренные народы, представили замечания по двум аспектам этого вопроса: во-первых, речь идет об усилиях по признанию и включению в учебные программы аспектов, касающихся коренных народов; и, во-вторых, необходимым компонентом устойчивого развития является усиление работы в области общего образования и ОУР для коренного населения. Канада отметила, что «в Канаде сохраняются существенные недоработки во включении первых наций/коренных народов в ОУР/экологическое образование» (Канада, НДО). Другие страны, например Венгрия, Польша, Румыния и Хорватия, поделились своими соображениями относительно пропаганды местных и традиционных знаний и навыков в учебных программах на классных занятиях и среди населения.

#### **Возможности для прогресса в тематической области 7**

57. **Обеспечение в рамках ОУР более глубокого понимания знаний коренных народов, местных и традиционных знаний:** государствам-членам с коренным населением следует рекомендовать обмениваться данными исследований и сотрудничать в целях повышения роли знаний коренных народов в ОУР. Итоги этого сотрудничества послужат не только углублению понимания знаний коренных народов их стран, но и будут использованы для информирования стран без коренного населения о глобальной ценности таких знаний.

58. **Рассмотрение вопроса о расширении сферы охвата этого вопроса, с тем чтобы предусмотреть возможность для учета культурного многообразия на классных занятиях:** следует особо отметить ответы некоторых государств-членов, которые затронули вопрос о влиянии иммиграции и растущей осведомленности о значении знаний и традиций других культур.

## IV. Приоритетные области на этапе III

### А. Приоритетная область 1: общеучрежденческие подходы, реализуемые с помощью школьных планов для образования в интересах устойчивого развития

59. Общеучрежденческие подходы позволяют вовлекать учащихся, учреждение и сообщество в совместную работу по включению проблематики устойчивости в учебные планы, подходы к обучению, инфраструктурные объекты базы, операции и взаимодействие сообщества. На сегодняшний день около трех четвертей (71%) отчитавшихся государств-членов указывают на то, что у них не только приняты общеучрежденческие подходы, но и предусмотрены стимулы для поощрения и поддержки внедрения таких подходов. Общеучрежденческие подходы чаще внедряются на уровне начальной и средней школы, при этом около половины государств-членов также указывает на применение общеучрежденческих подходов на уровне ВОДМ.

60. Государства-члены сообщают о принятии ими широкого круга мер, многие из них указывают на участие в таких международных программах, как программы ГЛОУБ и «Эко-школа», в рамках которых поощряется участие отдельных школ и учеников. Свою роль сыграли и национальные программы, способствующие признанию этого подхода, в частности это касается присуждаемой австрийским школам национальной награды за заслуги в области охраны окружающей среды и присуждаемых в Канаде наград за инновационную деятельность в сфере ОУР по программе «Обучение в интересах устойчивого будущего».

61. Хотя в большинстве государств-членов высшие учебные заведения пользуются значительной автономией, многие из них в настоящее время рассматривают устойчивое развитие как «комплексный вопрос, охватывающий все осуществляемые ими виды деятельности, при этом у них имеются собственные планы и программы действий, а также система обеспечения качества» (Финляндия, НДО). Основным фактором, способствующим принятию общеучрежденческих подходов в Канаде в учреждениях высшего образования, является система отслеживания, оценки и представления отчетности по проблематике устойчивости, принятая Американской ассоциацией за устойчивость в высшем образовании. Другие страны применяют принципы, положенные в основу систем управления окружающей средой (например, стандарт 14001 Международной организации по стандартизации (ИСО)), или делают выбор в пользу таких механизмов, как Хартия устойчивых студенческих городков, которая была разработана Международной сетью устойчивых студенческих городков и Глобальным форумом университетских лидеров.

62. Государства-члены поняли, что общеучрежденческие подходы позволяют укоренять ОУР в учебных заведениях и менять культуру школ и местного населения. Школьные планы рассматриваются в качестве инструмента для внедрения «общеучрежденческого подхода» в деятельности школ, особенно на уровнях дошкольного, начального и среднего образования. Согласно определению рабочей группы ЕЭК по подготовке общешкольных планов для ОУР, «подготовка школьных планов для ОУР является средством, позволяющим выйти за рамки повышения информированности о проблематике устойчивости и активно участвовать в непрерывном цикле планирования, осуществления и рассмотрения подходов к устойчивости в рамках всех видов деятельности школы»<sup>19</sup>. Рабочая группа опре-

<sup>19</sup> Информационная записка 4, “Working Group on ‘ESD School Planning’: Outcomes”, представлена Руководящему комитету на его девятом совещании (Женева, 3–4 апреля 2014 года). Можно ознакомиться по адресу <http://www.unecce.org/index.php?id=34306#/>.

делила ряд основных элементов таких планов, включая механизмы школьного управления, учебные планы, преподавание и обучение, материальную базу и деятельность школ, партнерство и сотрудничество, особенно с местным населением, и проведение самооценки.

63. Государства-члены применили разные подходы к работе в этой приоритетной области. Многие из них по-прежнему уделяют основное внимание интегрированию устойчивого развития в учебные планы и оценке результативности их применения на уровне отдельных школ, а также учебным ресурсам (в основном онлайн-формами), разработанным в помощь учителям. Увязывание учебных программ и процесса обучения с материально-техническими возможностями и повседневной деятельностью зачастую обеспечивается благодаря участию в таких международных программах, как программа «Эко-школа»; в нескольких странах также приняты свои национальные программы по признанию и сертификации отдельных школ. Большая часть этих мер носит добровольный характер, и, хотя они поощряются на национальном уровне, решение об их применении по-прежнему принимается каждой школой.

64. К числу государств-членов, применяющих более системный подход к разработке и осуществлению школьных планов во всех школах, относятся Венгрия, Канада (Манитоба) и Кипр. В принятом в Венгрии в 2011 году Законе о государственном образовании содержится прямое указание на общешкольный подход, в соответствии с которым министры, отвечающие за образование и охрану окружающей среды, разрабатывают программы по созданию «зеленых» детских садов и эко-школ по всей стране. Судя по всему, благодаря этой мере поддержки количество «зеленых» детских садов увеличилось до 633 (17,6% от общего количества детских садов); в настоящее время около 700 школ охвачены программой «Эко-школа» (14,6% от общего количества школ) (Венгрия, неофициальный доклад 2014 года). Департамент образования в Манитобе (Канада) разработал руководство по устойчивым школам, в которое включена стандартная форма для использования школами при разработке школьных планов в области ОУР. Финляндия также включила планы в области ОУР во все стратегии осуществления ОУР и предоставляет школам модели для составления плана устойчивого развития и практическую поддержку в их подготовке. В настоящее время каждая школа на Кипре в обязательном порядке готовит школьные планы по ОУР: они были эффективно интегрированы в начальное образование, при этом проводится работа по реализации экспериментальных проектов на уровне дошкольного образования; на более позднем этапе школьные планы по ОУР будут интегрированы в среднее образование (Кипр, неофициальный доклад за 2014 год).

### **Направления работы в приоритетной области 1**

65. **Анализ и рассмотрение вопроса о том, каким образом можно более широко и более системно осуществлять рекомендации рабочей группы по школьным планам:** в 2014 году рабочая группа по школьным планам провела всеобъемлющее рассмотрение проведенной ранее работы. Ее выводы соответствуют замечаниям, представленным государствами-членами в их НДО и неофициальных национальных докладах. По мнению рабочей группы, государствам-членам следует рассмотреть вопросы о том, как:

- a) повысить значение этого вопроса;
- b) интегрировать общеучрежденческие подходы в рамки нормативного регулирования и учебные программы;
- c) обеспечить предоставление достаточных финансовых средств, технической поддержки и льгот;

- d) разработать системы мониторинга и оценки<sup>19</sup>.

## **В. Приоритетная область 2: образование в интересах устойчивого развития в педагогическом образовании**

66. Роль педагогов имеет определяющее значение для осуществления ОУР, в связи с чем необходимо принять соответствующие меры поддержки уже на начальном этапе, предшествующем их трудовой деятельности, а также в процессе их педагогической деятельности и создать возможности для непрерывного обучения педагогов. Руководящий комитет учредил Группу экспертов по компетенциям, в задачи которой входят принятие более четкого определения компетенций педагогов в области ОУР и подготовка рекомендаций по вопросам политики, которая бы способствовала повышению этих компетенций в рамках образовательной системы. Итоговый доклад Группы экспертов «Уроки на будущее: компетенции в сфере ОУР» (ECE/CEP/AC.13/2011/6) стал для ряда государств – членов ЕЭК руководством в их деятельности по укреплению компетенций педагогов и оказал существенное влияние на глобальном уровне. Большинство государств-членов сообщают о том, что ОУР в настоящее время интегрировано в начальную подготовку (33 государства-члена: 87%) и подготовку без отрыва от работы (34 государства-члена: 89%), при этом более половины из них также включили вопросы о компетенциях в области ОУР в программы подготовки руководителей и административных работников сферы образования.

67. Хотя эти количественные данные могут показаться высокими, к ним необходимо подходить с определенной осторожностью: информация о подготовке педагогов по вопросам ОУР, особенно на начальном этапе подготовки, зачастую ограничена ввиду отсутствия данных о деятельности педагогических факультетов, что обусловлено автономностью высших учебных заведений во многих государствах-членах. При наличии такой информации существует много свидетельств того, что первоначальная подготовка в области ОУР не носит системного характера, а скорее предоставляется в рамках факультативных курсов. В этой связи можно безусловно утверждать, что ОУР было включено в программу педагогического образования почти в 90% отчитавшихся государств-членов, но, тем не менее, неясно, насколько полно оно интегрировано в педагогическое образование всеми педагогическими учебными заведениями. Правильнее было бы сказать, что представленные государствами-членами замечания в отношении качества свидетельствуют о поощрении ОУР в рамках педагогического образования, но что во многих образовательных учреждениях оно не было интегрировано в полном объеме. Кроме того, отсутствует ясность по поводу того, насколько велико количество учителей, прошедших соответствующую подготовку к настоящему времени. Такие государства-члены, как Канада, Кипр, Мальта, Норвегия и Чешская Республика особо отметили как нерешенную проблему незнание принципов ОУР и отсутствие у учителей компетенций в области ОУР.

68. Усилия по повышению качества педагогического образования должны прилагаться на постоянной основе. Отнесение педагогического образования к приоритетной области третьего этапа осуществления Стратегии ЕЭК ООН, судя по всему, помогло в достижении прогресса за этот период. Только в период 2013–2014 годов 50% представивших неофициальные доклады государств-членов указали на существенные успехи, которых удалось добиться в области ОУР в рамках первоначальной подготовки и подготовки без отрыва от работы.

69. Внесенные в некоторых государствах-членах изменения в законодательство, включая изменения в стандарты и требования, предъявляемые к сертификации, помогли педагогическим институтам в переориентации их программ на поддерж-

ку ОУР. В ряде других стран органы, определяющие политику в области образования, сделали большой акцент на подход, основанный на консультациях и партнерских отношениях, что позволило завязать диалог с педагогическими учебными заведениями для обсуждения вопроса о важности ОУР. Университеты таких стран, как Швейцария и Австрия, решали эту проблему самостоятельно. Тем не менее во многих высших педагогических учебных заведениях ОУР по-прежнему рассматривается не как интегрирующий принцип, а как факультативная дисциплина или тема семинарских занятий, на которых отдельные преподаватели-педагоги пользуются самостоятельно подготовленными учебными программами.

70. Между государствами-членами существуют большие различия в подходах к проведению профессиональной подготовки учителей в области ОУР на рабочих местах и в процессе их непрерывного обучения, при этом многие государства пользуются несколькими подходами для проведения пропагандистской работы и развития компетенций учителей, которые уже занимаются преподавательской деятельностью в школах. Повышение квалификации учителей и руководителей/административного персонала учебных заведений в области ОУР без отрыва от работы зачастую имеет добровольный и несистемный характер и осуществляется НПО или в основном опирается на размещаемые в веб-сети ресурсы. В таких странах, как Монако, учебная подготовка может носить обязательный характер на одном уровне (начальное образование) и быть добровольной на другом (среднее образование) (Монако, НДО). Имеется гораздо меньше информации о фактическом содержании этих инициатив, например о том, ориентированы ли они в первую очередь на содержание учебных планов, подходы к обучению или на формирование мышления на принципах школьного подхода?

71. Более половины отчитавшихся стран сообщили о включении компетенций в области ОУР в программу подготовки руководителей и административного персонала образовательных учреждений, предоставляемой такими учебными заведениями, как Кипрский педагогический институт, или по линии правительственных программ и инициатив, реализуемых НПО.

72. Сетевые модели также помогают горизонтальному обмену знаниями между педагогами как в рамках сетей, занимающихся вопросами подготовки учителей, так и сетевых сообществ самих учителей. В таких странах, как Германия, стали появляться отделения Международной сети педагогических учебных заведений, возглавляемой кафедрой ЮНЕСКО по переориентированию подготовки преподавателей на применение принципов устойчивости. Практически все государства – члены Европейского союза, группа других стран Западной Европы и Северной Америки, а также две трети государств-членов из группы стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии сообщают о наличии у них сетей и платформ для педагогов, занимающихся проблематикой ОУР, но об этом не сообщила ни одна из стран региона Юго-Восточной Европы.

### **Направления работы в приоритетной области 2:**

73. **Анализ и рассмотрение вопроса о том, каким образом следует осуществлять рекомендации рабочей группы по педагогическому образованию, касающиеся «внедрения ОУР в педагогическое образование».** Выводы по итогам проведенного рабочей группой в 2014 году рассмотрения<sup>20</sup> созвучны многочисленным комментариям, представленным государствами-участниками в их НДО и неофициальных докладах. В этой связи следует рассмотреть следующие рекомендации рабочей группы:

<sup>20</sup> См. информационный документ 3, «Working Group on "Introducing ESD to Teacher Education": Outcomes», представленный девятому совещанию Руководящего комитета. Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=34306#/>.

- a) обеспечить заметность темы педагогического образования в стратегических документах ЕЭК по вопросам политики;
- b) вновь подтвердить важность политической поддержки и руководящего начала в сфере педагогического образования;
- c) разработать национальные программы профессионального развития в области ОУР для учителей;
- d) способствовать налаживанию партнерств и многостороннего взаимодействия в рамках программ педагогического образования.

74. **Укрепление возможностей и поддержка сетевого сотрудничества в интересах профессионального роста учителей и административного персонала:** следует признать и повысить роль взаимной поддержки педагогов. С учетом ограниченности государственной поддержки сетевого взаимодействия учителей и руководителей/административного персонала по вопросам ОУР, особенно в государствах – членах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, следует рассмотреть вопрос о механизмах поощрения таких сетей.

### **С. Приоритетная область 3: профессионально-техническое образование и обучение в поддержку устойчивого развития и перехода к «зеленой» экономике**

75. В сфере профессионально-технического образования и подготовки в интересах устойчивого развития рассматриваются вопросы, относящиеся к техническим навыкам и компетенциям, необходимым для работы в новых секторах (в частности, это касается технологий использования возобновляемой энергии), а также для работы по переориентации существующих секторов на осуществление их деятельности более устойчивым образом (например, строительство, обрабатывающая промышленность, туризм, гостиничный бизнес и другие). Однако ОУР в ПТОП является более широким процессом, чем простое приобретение навыков, относящихся к устойчивому развитию: оно помогает понять и усвоить ценности, необходимые для изменения условий на рабочем месте, в обществе и быту, поскольку инвестиции в ПТОП приносят выгоды всему обществу, а не только позволяют расширить возможности для трудоустройства учащегося.

76. Рассмотрение прогресса в работе в этой третьей приоритетной области проливает свет на проблемы и возможности государств-участников. В течение первого года многие страны в основном занимались решением проблем концептуального характера и пытались получить более четкое представление о том, что является «зеленой» экономикой и «зелеными» рабочими местами, а также понять их роль в достижении более широких целей общества по обеспечению устойчивости. Только через год страны смогли описать процесс перехода к формированию мышления на принципах устойчивости в сфере ПТОП в рамках государственной политики, реализуемой в программах поощрения «зеленой» экономики и наращивания спроса частного сектора на рабочую силу, получившую подготовку по широкому кругу профессий экологической направленности. В 2014–2015 годах проводилась работа по определению набора компетенций и навыков, которые будут приобретаться в рамках широкого диапазона предлагаемых программ обучения на новых курсах и учебных занятиях. Тем не менее прогресс в этой третьей приоритетной области оказался более медленным по сравнению с работой по реализации мер в первой и второй приоритетных областях, о которых говорится в докладах: менее половины отчитавшихся государств-участников

(44%) в своих неофициальных докладах 2014 года указывают на достижение ими существенного прогресса в области ПТОП за предыдущий год.

77. Политика правительств по созданию «зеленой» экономики является одним из нескольких факторов, которые имеют важное значение для ориентирования ПТОП в поддержку устойчивости. Такие государства-члены, как Армения, Болгария, Канада, Финляндия, Франция и Швейцария, или местные органы управления этих стран упоминают о влиянии национальной/местной политики и/или стандартов и директив Европейского союза, которые требуют или рекомендуют проводить изменения в сфере ПТОП в целях обеспечения соблюдения природоохранных норм, разработки чистой технологии и создания новых возможностей для предпринимательской деятельности. Такие государства-члены, как Австрия, Румыния, Финляндия, Франция и Швеция, сообщили о том, что не менее важное значение имеет давление со стороны частного сектора, добивающегося удовлетворения потребностей в квалифицированной рабочей силе в новых областях.

78. Многостороннее сотрудничество имеет принципиальное значение для перехода ПТОП на новые средства обучения, с тем чтобы поддержать процесс создания «зеленой» экономики. Взаимодействие с широким кругом партнеров в разных государствах-участниках включает в себя: совместную работу правительств с промышленными секторами по определению новых компетенций и новой профессиональной структуры; работу с учебными заведениями ПТОП по пересмотру учебных программ и модернизации их оборудования; работу с профсоюзами для обеспечения справедливости и защищенности трудящихся в связи с их переквалификацией для трудоустройства на новых «зеленых» рабочих местах; совместную работу учебных заведений ПТОП с частным сектором по набору учеников и их трудоустройству, а также удовлетворению спроса на рабочую силу; и работу с местными общинами по реализации демонстрационных проектов, в частности по строительству устойчивых зданий и установок с использованием возобновляемой энергии.

79. Несмотря на обнадеживающий прогресс, во многих странах до сих пор не решены крупные проблемы по развитию ПТОП: Армения, Грузия, Румыния и Украина указывают на то, что ПТОП в целом нуждается в реформировании и укреплении, и в этой связи им требуются дополнительные руководящие указания. Хотя спрос на квалифицированных рабочих в «зеленых» отраслях, судя по всему, растет во всех государствах – членах ЕЭК, а политика правительств по созданию «зеленой» экономики имеет наиболее приоритетный характер, многие учреждения ПТОП по-прежнему не готовы воспользоваться новыми возможностями.

### **Направления работы в приоритетной области 3**

80. Рассмотрение вопроса о том, как обеспечить выполнение рекомендаций, содержащихся в неофициальном документе «Приведение профессионально-технического образования и подготовки в соответствие с потребностями устойчивого развития»<sup>21</sup>. В 2014 году Институт перспективных исследований Университета Организации Объединенных Наций и ЕЭК подготовили информационный документ, в котором рассматривается вопрос о прогрессе в осуществлении ОУР в сфере ПТОП. Содержащиеся в нем выводы совпадают с комментариями, представленными государствами-членами в их неофициальных национальных докладах. В этой связи необходимо рассмотреть следующие рекомендации:

<sup>21</sup> Информационный документ 5, представленный девятому совещанию Руководящего комитета. С ним можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=34306#/>.

а) укрепление подготовки преподавателей учреждений ПТОП без отрыва от работы;

б) отражение национальных целей развития в политике по вопросам ПТОП и включение проблематики ПТОП в национальные процессы планирования;

в) поощрение многообразия методов обучения, в том числе на разных уровнях образования и в разных секторах.

**81. Приведение ПТОП в соответствие с международными усилиями по переориентации ПТОП на устойчивое развитие:** помимо указанных выше рекомендаций, в Заключительном докладе ЮНЕСКО признана значительная работа, проводимая на международном уровне, в рамках которой в настоящее время обеспечивается согласование политики и планирования в области устойчивого развития, а также политики и планирования в области ПТОП с повесткой дня по созданию «зеленой» экономики и «зеленых» профессий. Эти усилия подталкивают к проведению новых исследований и принятию дополнительных мер по наращиванию потенциала<sup>22</sup>. Важное значение будет иметь согласование работы, проводимой государствами – членами ЕЭК ООН в области ПТОП с усилиями, прилагаемыми на международном уровне. В процессе дальнейшей работы по содействию переходу национальных систем ПТОП к ОУР следует стремиться к налаживанию совместной работы с Организацией Объединенных Наций, соответствующими учреждениями и частным сектором в целях выявления новых экономических возможностей и определения потребностей в квалифицированных и ответственных работниках, которые стремились бы изменить окружающий мир.

## V. Будущее образование в интересах устойчивого развития в масштабах региона

82. Достигнутый государствами – членами ЕЭК ООН за десять лет реализации Стратегии прогресс получил всемирное признание<sup>23</sup>, в первую очередь это касается инновационных подходов к показателям в области ОУР, планирования на общешкольном уровне и компетенций учителей, а также существенных достижений в переориентации образовательной политики и учебных программ и приведения целей образования в соответствие с национальными концепциями и целями устойчивого развития. Однако ОУР является долгосрочным процессом: для переориентации и трансформации сложных образовательных систем недостаточно одного десятилетия. Для поступательного движения вперед потребуются принять меры по преодолению проблем и препятствий, которые по-прежнему тормозят прогресс в области ОУР, а также создать возможности для формирования повестки дня в области ОУР на период после 2015 года.

### A. Проблемы и препятствия

**83. Обеспечение и поддержание руководящей роли и политической воли директивных органов в долгосрочной перспективе:** такая руководящая роль и политическая воля явились определяющими факторами успеха, которые способствовали прогрессу в области ОУР за последние десять лет. Вместе с тем сохранение в долгосрочной перспективе такой поддержки и политической воли в целях дальнейшего продвижения ОУР является одной из основных проблем, стоя-

<sup>22</sup> Заключительный доклад, стр. 31 английского текста.

<sup>23</sup> См. там же.

щих перед государствами – членами ЕЭК, в первую очередь с учетом происходящих в правительствах изменениях политического курса и смены их кадрового состава. Ряд государств-членов, включая Республику Молдова, Чешскую Республику и Швецию, отмечают сложности, связанные с сохранением политической поддержки на прежнем уровне и уделением приоритетного внимания ОУР со стороны руководства ключевых министерств. В частности, необходимо, чтобы экономические и финансовые ведомства признали важность инвестиций в ОУР.

**84. Структурное реформирование образовательных систем:** даже в тех случаях, когда удавалось добиться высокого уровня поддержки ОУР со стороны руководящих и политических органов, государства-члены (Германия и Финляндия) и регионы отдельных стран (например, Манитоба (Канада)) приходят к выводу о том, что интегрирование ОУР в структуру образовательных систем и бюджетный процесс по-прежнему остается нерешенной проблемой. Существует три аспекта проблемы, связанные со структурной реформой: обеспечение постоянного выделения финансовых ресурсов как из государственных источников, так и донорским сообществом; обеспеченность квалифицированными специалистами, необходимыми для осуществления политики и практики в области ОУР и выделение дополнительного времени для продолжения работы.

**85. Создание механизмов для сотрудничества, взаимодействия и поддержки формального, неформального и информального обучения:** важность межведомственного сотрудничества в целях усиления работы по осуществлению ОУР подчеркнута в Заключительном докладе ЮНЕСКО<sup>24</sup>. В 2015 году государства – члены ЕЭК описали используемые ими формальные и неформальные механизмы для преодоления трудностей в создании и осуществлении совместной межведомственной повестки дня для ОУР. До сих пор не устранены пробелы в коммуникационной деятельности, но государства-члены также пытаются найти способы, способствующие согласованию политики и координации работы органов, занимающихся вопросами окружающей среды, устойчивого развития и образования. Государства-члены также признали, что для ОУР требуется участие более широкого круга заинтересованных сторон, не связанных с государственными ведомствами; однако до сих пор существует потребность в специалистах и механизмах для налаживания координации, которые могли бы помочь в согласовании ожиданий и общих целей.

## **В. Возможности для дальнейшего осуществления**

**86.** В 2013 году и вновь в 2014 году на своих восьмом и девятом совещаниях Руководящий комитет ЕЭК по ОУР принял на себя обязательство продолжить осуществление Стратегии в период после завершения этапа III (см. ECE/CEP/AC.13/2013/2)<sup>25</sup> с опорой на расширенные рамки деятельности<sup>26</sup>. Все отчитавшиеся государства-члены указывают на то, что им пока не удалось добиться полного осуществления ОУР, а 24 государства представили более конкретную информацию о своих приоритетах на будущее. В процессе осуществления Стратегии ЕЭК ООН в будущем следует учитывать рекомендации, изложенные в нижеследующих пунктах.

**87. Обзор и укрепление существующих механизмов по осуществлению, обновление национальных стратегий и планов и расширение регионального и международного сотрудничества:** ряд государств-членов, в частности Ирлан-

<sup>24</sup> Стр. 58 и 167 английского текста.

<sup>25</sup> Можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=31914#/>.

<sup>26</sup> См. проект будущих рамок осуществления (ECE/CEP/AC.13/2016/4), можно ознакомиться по адресу <http://www.unece.org/index.php?id=41587#/>.

дия, приняли стратегии в области ОУР, которыми в следующие три года – пять лет будет охвачен широкий круг видов деятельности, включая меры в поддержку Глобальной программы действий ЮНЕСКО. Другим государствам еще предстоит рассмотреть вопрос о том, какие механизмы потребуются им для продолжения работы. В отношении деятельности на национальном уровне каждому государству-участнику следует рекомендовать провести обзор достигнутого прогресса в области ОУР и выявить основные факторы успеха, в том числе определиться с механизмами для проведения многостороннего диалога и взаимодействия на уровне государственных ведомств и внешних групп поддержки.

88. Следует подумать о проведении анализа по вопросу о том, как можно добиться наращивания потенциала сотрудничества и наладить взаимодействие на региональном и международном уровнях. Поддержание партнерских связей с ЮНЕСКО в целях согласования совместных приоритетов и продолжения работы в области ОУР будет иметь важное значение, особенно в таких областях специализации Руководящего комитета ЕЭК по ОУР, как компетенции учителей и общешкольные подходы.

89. **Дальнейшая работа по усилению интеграции ОУР в образовательную политику и политику в области устойчивого развития:** государствам-членам следует усилить элемент устойчивости в определении цели образования и интегрировать образование в национальные стратегии, планы и международные обязательства, касающиеся устойчивого развития. Хотя некоторые страны, например Финляндия, интегрировали образование в свои национальные концепции, обязательства и стратегии в интересах устойчивого развития, только изменения в практической работе покажут, каким образом в сфере образования будет «проявляться ответственный и серьезный подход к обеспечению устойчивости» (Финляндия, НДО). Государствам-членам необходимо провести дополнительную работу в поддержку целей образования в рамках новых глобальных целей устойчивого развития и добиваться принятия положений, касающихся образования, в соответствующих региональных природоохранных конвенциях и международных конвенциях и программах по вопросам устойчивого развития.

90. **Дальнейшая работа по укреплению и наращиванию усилий, направленных на принятие мер в трех приоритетных областях деятельности этапа III:** обеспечить наличие школьного плана по ОУР в каждой школе, способствовать и поддерживать ОУР в педагогическом образовании и переориентировать ПТОП на поддержку устойчивого развития и переход к «зеленой» экономике.

91. **Следует уделять больше внимания стратегиям и планам по поощрению устойчивого развития в неформальном и информальном обучении:** в поступивших от государств-членов докладах указано на недостаточность внимания, уделяемого неформальному и информальному обучению (50% государств либо не приступили к этой работе, либо находятся на первом этапе работы). На новом этапе вопрос об обеспечении информированности об устойчивом развитии других категорий учащихся и широкой общественности следует рассматривать совместно с сектором формального образования.

92. **Удовлетворение потребности в исследованиях, мониторинге и оценке в области ОУР:** ограниченность исследований в области ОУР и необходимость в надежных подходах к мониторингу и оценке и инициатив, относящихся к ОУР, определены в качестве существенных препятствий на пути осуществления ОУР. Большинство государств-членов в 2015 году признало необходимость в дополнительных исследованиях по проблематике ОУР и необходимость мониторинга, анализа и оценки результатов мер и обучения в рамках ОУР. Необходимо систематически собирать, тщательно рассматривать и распространять через механиз-

мы открытого доступа труды по теории обучения, новые методологии преподавания и информация о достигнутом прогрессе. Потребность в исследованиях по тематике ОУР должна рассматриваться в качестве оправданной и важной области деятельности. Содействие пониманию необходимости и значения исследований, мониторинга и оценки в области ОУР следует рассматривать в качестве приоритетной задачи на новом этапе работы.

### **С. Отведение образованию в интересах устойчивого развития центрального места в образовательных системах**

93. На протяжении десяти лет реализации Стратегии ЕЭК ООН для ОУР государства-члены проводили твердый курс на интегрирование устойчивого развития в образование и обучение. Результаты их усилий соответствуют результатам, достигнутым в мире в рамках Десятилетия Организации Объединенных Наций по ОУР: ОУР получает признание в качестве фактора, благоприятствующего устойчивому развитию; ОУР получает распространение на всех уровнях и во всех областях образования и позволяет менять подходы к обучению; ОУР позволяет привлекать широкий круг заинтересованных сторон к этому процессу, что является необходимым и эффективным механизмом реализации ОУР. В регионе ЕЭК ОУР в настоящее время получило отражение в документах, посвященных образовательной политике большинства государств-членов, и было интегрировано в рамки учебных программ, особенно на уровнях начального, неполного среднего и полного среднего образования. Во многих государствах-членах инструменты и ресурсы ОУР имеют повсеместное распространение, при этом уже принят ряд методических и руководящих документов в области неформального и информального обучения. В настоящее время предпринимаются усилия по поощрению общеучрежденческих подходов, повышению компетенций педагогов и переоснащения ПТОП в поддержку обеспечения устойчивости.

94. На новом этапе работы могут появиться новые возможности для дальнейшего интегрирования ОУР в образование и политику устойчивого развития за счет расширения деятельности по планированию устойчивого развития на национальном уровне и перехода к «зеленой» экономике, принятия обязательств в рамках региональных и международных конвенций по устойчивому развитию, а также достижения новых целей устойчивого развития. Обмен извлеченными уроками и опытом деятельности в рамках ЕЭК явится важным вкладом в реализацию Глобальной программы действий ЮНЕСКО в области ОУР и расширение национальных и международных сетей и партнерств сторонников ОУР и практических работников. Значительный опыт и успех государств-членов, достигнутый ими в 2005–2015 годах, является важной основой, на которую следует опираться при создании в будущем сети ЕЭК по осуществлению ОУР. Третий доклад об оценке и публикация содержащего полное описание итогов документа, озаглавленного «Десять лет осуществления Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития», явятся полезными руководящими документами для государств-членов при рассмотрении ими имеющейся информации, извлечение пользы из полученного опыта, использовании в первую очередь работающих методов и устранении пробелов в их стратегиях и практической деятельности.